

文化自信视阈下中国大运河世界遗产的保护创新

连冬花

(江南大学 马克思主义学院, 江苏 无锡 214122)

[摘要] 文章以文化自信为研究视角, 通过挖掘中国大运河遗产中的中国精神、中国智慧、中国气度, 阐明大运河遗产是中华民族文化自信的历史根基和现实资源; 在文化自信的战略高度下, 指出中国大运河遗产在保护方面出现的新态势, 明确中国大运河遗产在保护内涵、价值和利用方面的新要求; 在文化自信理论和大运河文化带建设实践的双重观照下, 从中华民族伟大复兴中国梦的战略高度、从整体性保护的哲学认识高度、从大运河文化带建设的现实高度, 就如何创新保护大运河遗产提出相应的思路。

[关键词] 文化自信; 大运河遗产; 保护; 创新

[中图分类号] G124

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6973(2017)05-0092-05

发端于 2500 年前的中国大运河, 是中国人民的伟大创举, 是中国智慧的结晶, 蕴含了中国精神、中国气质。大运河文化凝聚着中华文化的底气与志气, 是中华民族独特的精神标识, 是中国符号。成为世界文化遗产的中国大运河, 不仅为中华文明作出巨大的历史贡献, 也将继续为中华民族伟大复兴中国梦作出新的巨大贡献。2017 年 6 月, 习近平总书记站在传承中华文化、增强文化自信的战略高度对大运河做出明确批示: “大运河是祖先留给我们的宝贵遗产, 是流动的文化, 要统筹保护好、传承好、利用好”。^① 总书记的批示为如何在文化自信的战略高度保护利用大运河这一宝贵的世界文化遗产指明了方向。文章将立足文化自信的战略高度, 以文化自信为视角, 力图对如何创新保护好大运河遗产做出分析。

一、中国大运河世界遗产与文化自信

中国大运河(京杭大运河、隋唐大运河、浙东大运河)是世界上开凿最早、规模最大、里程最长, 至今仍在使用伟大的人工水利工程。她是苏伊士运河长度(172.5 公里)的 10 倍, 是巴拿马运河长度(81.3 公里)的 22 倍, 沟通了黄河、海河、淮河、长江、钱塘江五大水系, 贯穿了中国六省两直辖市。2014 年 6 月, 因其具有全人类公认的突出意义和普

遍价值, 入选世界文化遗产名录, 成为世界遗产项目。

中国大运河历经 2500 多年, 是中国人民的伟大创造, 是中国智慧的结晶, 其丰厚的历史文化底蕴是世界其它运河望尘莫及的。流淌不绝的中国大运河, 是中国精神的象征, 是中国文化的标志, 更是中国自信的基础。

中国大运河体现了中国精神, 是中国人既勤劳勇敢又勇于开拓创新精神的集中表现。由于地理属性, 中国主要河流都是东西走向, 这就严重影响了古代中国南北方之间的交流, 也制约束缚着国家的统一、经济的发展。开凿南北之间的运河, 连接南北, 扩大地盘, 争霸中原就成为春秋时期各诸侯国的心愿。作为最早开挖的邗沟, 就是吴王夫差要北上争霸, 解决交通运输问题而开凿的人工河。“从此之后, 中国人民就一代接一代, 以其勤劳、智慧和坚强的毅力, 由短到长, 由局部到整体, 不断地开凿整修, 持续了一千多年的时间, 直至公元 1293 年(元世祖至元三十年), 终于完成了一条由杭州直达北京纵贯南北的人工大运河。”^[1] 大运河的开凿不仅解决了中国南北交通不便问题, 而且为统一中国, 稳定社会、促进经济繁荣奠定了坚实基础。可以说, 中国大运河是勤劳、勇敢的中国人在水利大

[收稿日期] 2017—07—21

[作者简介] 连冬花(1969—), 女, 山西清徐人, 哲学博士, 副教授, 研究方向为科技哲学。

工程上的伟大创造。

中国大运河表现了中国人的智慧，是中国人积极利用、改造河流湖泊技术的伟大成果。中国古代技术在唐宋时期达到世界鼎盛，引领了世界技术潮流，但中国古代技术基本是基于经验基础上的技术，经验型技术更多的是智慧而非知识。就运河工程而言，前期需要解决测量、选线、规划、施工等一系列技术，后期需要解决疏通、建闸、修坝等一系列技术，而且必须有相应的管理措施。但不论从前期技术还是后期管理，中国大运河的开凿、治理等技术一直走在世界前列。如明朝时期山东会通河段遭遇河道通而漕运不通的难题，农民出身的白英针对会通河段的地理特征，提出“借水行舟，引汶济运”的方案，使大运河通畅了近 500 年。汶上老人白英创造的“运河都江堰”工程不是科学技术知识而是中国智慧的表现。可以说关于中国运河工程的各种技术，基本都是中国智慧在运河工程中积淀和传承的表现。

中国大运河展现了中华文化生生不息的生命力。习近平总书记指出，5000 年中华文明是人类文化河流中唯一没有干涸、没有断流的文明。历经 2500 多年的中国大运河，虽然经历了曲曲折折的人为改造和历史风云，但直到今天，大运河依旧在流淌，其经济价值、文化价值等依旧非常重要。大运河遗产不是静态的存在，而是动态的存在，是“活的”文化遗产，将一如既往地承载着中华民族厚重的历史和文化绵延前行，也将一往无前地创造着中华民族新的历史和辉煌。可以说“生生不息，恰恰是大运河文化的根本精神”。^[2]充满着生命力的中国大运河，聚集了中华文化的精气神，是中国人文自信的底气与志气所在。

中国大运河文化是中华民族丰富多样文化的典型，是中国文化的标识。中国大运河纵横在中国华北平原和江南水乡，跨越南北 2700 千米，地理区域、经济水平、生活风俗等的差异，使大运河沿线从北到南形成了丰富多彩的地域文化，如燕赵文化、齐鲁文化、徐汉文化、淮扬文化、吴越文化等，这些带有明显地域特征的地方性文化，既具有地方文化的特殊性，又具有民族文化的一般性，是中华民族文化多样性和统一性的表现，体现了中华民族文化的包容性、开放性、创造性，包含着中华民族最根本的精神基因。可以说运河文化是中华文化的根与

魂，是中华文化的标识，更是中华民族文化自信的历史根基和现实资源。

文化是一定地域中的人们在生产、生活过程中逐渐积淀形成的内在的精神成果。文化可以外化为文明全球传播，但从根本上讲，由于文化的形成与自然环境、生活方式密切相关，具有明显的地域性。文化自信就是生活于一定地域中的人们对自身文化的高度认同感，是一种基于历史和现实基础上产生的主观情感，是人们对社会的经济、政治等方面判识和心理认同状况的深刻体现。任何一个民族的文化自信，都是基于对本民族文化的充分肯定。可以说“文化自信，是一个国家、一个民族、一个政党对自身文化价值的充分肯定，对自身文化生命力的坚定信念。”^[3]中华民族的文化自信就是对 5000 多年文明发展中孕育的中华优秀传统文化的自信，对党和人民伟大斗争中孕育的革命文化和社会主义先进文化的自信。对此，习近平总书记指出：“当今世界，要说哪个政党、哪个国家、哪个民族能够自信的话，那中国共产党、中华人民共和国、中华民族是最有理由自信的。”^[4]

作为世界文化遗产的中国大运河凝聚了中国精神、中国气质、中国智慧，是中华民族文化自信的历史根基和现实资源。文化自信探索上的连续性、内容形式上的开放性要求保护传承中国大运河世界文化遗产；文化自信在表达上的现实性又要求对中国大运河世界文化遗产的保护传承进行创新。

二、中国大运河世界遗产保护的新态势

近年来，特别是党的十八大以来，国际环境错综复杂，各大国之间进行着力量和智慧的博弈，作为最深层力量的文化，既在交流中，又在交锋甚至冲突中，文化软实力越来越受到各国的关注。中国作为新兴大国，正逐步走进世界舞台，接近民族复兴目标。在此大背景下，以习近平总书记为核心的党中央高度重视文化建设。习近平指出：“一个国家综合实力最核心的还是文化软实力，这事关精气神的凝聚，我们要坚定理论自信、道路自信、制度自信，最根本的还要加一个文化自信。我们不仅要坚定‘三个自信’，也要大力弘扬优秀传统文化，去其糟粕，留其精华，增强文化自信。”^[5]中国大运河作为世界文化遗产，是中国智慧的结晶，是中国优秀传统文化的标识。在文化自信的视阈下，中国大运

^① 2017 年 6 月习近平总书记在中央调研室《调研要报》第 48 期“打造展示中华文明的金名片——关于大运河文化带的若干思考”一文作了批示。

河世界文化遗产的保护出现了新要求。具体而言：

1. 对大运河世界文化遗产保护内涵的新要求

大运河遗产内涵非常丰富,既有静态的也有动态的,既有古代的也有近代的,既有物质的也有非物质的,等等。对此,中国运河专家单霁翔概括说:“大运河世界文化遗产是一项文化要素和自然要素共同构成的混合遗产;是静态与动态共同构成的活态的文化遗产;是由点、线、面共同构成的文化遗产的廊道,是古代遗址、近代史迹还有当代遗产共同构成的中国文化遗产;反映了普通民众生产生活的工业遗址、乡土建筑等遗产;包括了物质与非物质共同构成的文化空间。”^[6]面对如此丰富的文化内涵,如何进行有效全面的保护呢?有学者提出分层保护的方式,即把大运河遗产分为核心遗产、关联遗产和影响遗产三个层次^[7] 分别进行保护。应该说,学者们对大运河遗产的内涵认识是正确的,提出分层保护的构想也是符合实际的。

理论可以指导实践,但不能保证实践与理论的一致性。实际情况是各省市对大运河世界文化遗产的保护内涵在认识和实践中都存在明显差异。有的地方认为大运河遗产保护自然是保护各种遗存物本身,但由于大运河文化遗产遗存物的多样性和广泛性,对遗存物本身的保护难以做到全面;有的地方认为大运河遗产保护主要是保护那些可以带来经济价值、商业利益的遗存物,导致其他遗存物的被冷落甚至被破坏;有的地方意识到要进行整体性保护,但基于保护基金问题,对核心层之外的遗产无力保护;只有少数城市对大运河遗产的整体性保护相对较好。在文化自信的视阈中,大运河遗产的保护就是进行有层次的整体性保护,那些对保护内涵模糊不清或认识不到位的,需要重新认识保护的内涵,以便从内容上做到保护的完整性和原真性。

2. 对大运河世界文化遗产保护价值的新要求

保护文化遗产,实质是对遗产所蕴含的文化价值的保护与传承。一般而言,世界遗产保护的直观价值主要体现在旅游开发上。的确,一旦成为世界文化遗产,该遗产的价值首先表现在旅游开发上,比如平遥古城,在成为世界遗产之后,一下子吸引了全球各地人们的眼球,其旅游收入连年猛增。从大运河成为世界文化遗产之后,由于其跨度长,范围大,旅游开发也是从南到北全面展开。大运河世界文化遗产的旅游开发,为当地政府带来新的收入,为当地人民改善生活条件、改善生态环境等确实做出了贡献。当然,开发过程中存在的过多问题

需要关注,学者们确实对大运河遗产如何保护、如何合理开发做了较多研究,但对保护的价值研究相对较少。这既影响了对大运河遗产保护意义的认识,又制约了对大运河遗产的理论利用。

在世界需要中国智慧,中国需要世界话语权的大背景下,通过中国文化,特别是中国的世界文化遗产就是展示中国智慧,获得世界话语权的最好方式之一。大运河世界文化遗产蕴含着中国智慧、中国精神,是中国的文化符号、文化标识,不仅具有中国意义,而且具有世界意义。传播大运河文化,展示中国文化魅力,已经成为讲好中国故事、展示中国智慧的最好材料之一。保护大运河也是保护中国故事、中国智慧,进而获得国际话语权的典型案例。这是新的国际背景下对大运河世界文化遗产保护价值的新要求。

文化自信,根本上是对民族文化核心价值观的认同和充分肯定。我国社会主义核心价值观是基于中国传统和现代文化核心价值观基础上形成的。践行和培育社会主义核心价值观,如果既能对社会主义核心价值观追本溯源又能直观呈现其实际内容,是达到效果的最好方式之一。大运河世界文化遗产由于其内涵的丰富性、跨度的多时代性、跨越的多地区性以及现实的真实流动性,使大运河遗产在培育社会主义核心价值观方面具有独特的作用和意义。借助对大运河世界文化遗产的参观学习等方式,对传播和践行社会主义核心价值观具有重要的现实意义。

立足文化自信,在梳理大运河历史文脉的基础上,既要研究大运河世界文化遗产保护的经济价值,又要研究其政治价值和文化价值,已经成为保护运河遗产价值的新要求。

3. 对大运河世界文化遗产保护利用的新要求

十八大以来,习近平总书记立足中华民族伟大复兴中国梦的战略高度,发表重要论述,深刻阐明文化遗产在传承弘扬中华优秀传统文化、实现中华民族伟大复兴中国梦中的重要地位和作用。在2017年6月,习近平总书记对北京建设大运河文化带做了专门批示:“大运河是祖先留给我们的宝贵遗产,是流动的文化,要统筹保护好、传承好、利用好”。这既为保护利用大运河世界文化遗产指明了方向,又提出了新的要求。

大运河文化带的核心是“带”,关键是“联”。大运河文化带的建设,一方面能更好地以整体保护的形式对遗产的原真性和完整性进行保护,另一方面,由于大运河沿线35城市间经济、文化等发展存

在明显差异,利用文化带的建设契机可以带动区域经济发展,有利于我国经济持续健康发展。如何建设大运河文化带,如何挖掘大运河文化带的经济价值、文化价值等就成为当下的新要求。

大运河文化带的建设,不是单一的运河文化带,而是西北相连陆上丝绸之路经济带,东南相接海上丝绸之路,且运河沿线 35 城市中有些城市属于“一带一路”的节点城市。如何把大运河文化带的建设发展与“一带一路”的建设发展融为一体,更好地推动大运河文化遗产的保护与利用,同样是摆在眼前的现实问题。

三、中国大运河世界遗产 保护的创新路径

大运河成为世界文化遗产,运河沿线各省市制定了相关的保护利用政策,取得的成绩是显著的,存在的问题也是明显的。在文化自信的战略背景下,在建设大运河文化带的现实要求下,如何创新保护利用大运河遗产已经成为必须做出回答的重要问题。基于上述分析,大致可从以下三方面做出思考:

第一,从中华民族伟大复兴中国梦的战略高度认识中国大运河世界文化遗产保护的意义。“中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉,是涵养社会主义核心价值观的重要源泉,也是我们在世界多种文化激荡中站稳脚跟的坚实根基。中华优秀传统文化是中华民族的突出优势,是我们最深厚的文化软实力”^[8]无形的文化总要通过一定的有形形式来表达,中国大运河世界遗产就是中华优秀传统文化的典型代表,体现了中华民族的精神、气质、智慧,是涵养社会主义核心价值观、挖掘中国智慧、传播中国文化的历史和现实资源。

对大运河遗产的保护,既要按照世界遗产的标准进行保护,也要结合本国发展形势和要求,立足中华民族伟大复兴中国梦的战略高度,以文化自信的底气和豪气认识大运河遗产保护的历史和现实意义。

第二,以整体性保护的哲学认识高度保护大运河世界文化遗产。目前,大运河世界遗产共有河道遗产 27 处,运河水工遗存、运河附属遗存、运河相关遗产共 58 处,河道总长度 1011 公里。所有这些遗产都是组成中国大运河不可分割的元素,因为它们之间不是简单相加而拼合成的中国大运河,而是有组织的相互联系的整体,即以运河为核心纽带,把河道、运河遗存及其相关遗产整合为一个“有组

织的统一体”。对大运河遗产保护的整体性认识包含两层涵义:一是大运河遗产是一个整体,需要以系统整体性的观点认识大运河遗产,确保大运河遗产的完整性和原真性;二是任何一段大运河遗产的内容都是丰富多样的,在保护内容上要注意内容的完整性、不可分割性、层次性。

目前河长制的保护管理模式,从根本上讲是原有属地分管模式的升级版。

属地分管模式的优点是管理主体明确,管理责任清晰,但缺点是造成大运河遗产管理的地段化、管理主体的多样化。河长制在一定程度上弥补省内管理碎片化的缺陷,可以从顶层设计管理的整体性,尽可能解决各管一段带来的弊端和多头管理机构难以协调的困境。可以说,河长制是大运河遗产保护要求整体性保护向前迈出的一大步,但是,河长制依旧无法从根本上保证从南到北跨越六省二市的大运河遗产的完整性。故以整体或系统的哲学视角研究大运河遗产的保护管理,把大运河遗产作为复杂系统,作为不可分割的整体是下一步研究大运河遗产保护的新思路。

大运河遗产保护内容的完整性、不可分割性、层次性也要求把大运河遗产作为一个复杂系统加以研究。大运河遗产不仅内容丰富而且具有层次性,但就目前的保护层面而言,更多集中在能够带来经济利益的层次上,对于运河的生态治理以及一时还不易开发的遗产,保护的力度明显不够。特别地,有些地方在保护利用上没有意识到层次之间的关联性,对运河遗产的各种商业开发与利用表现出孤立性,缺乏把各层次间内在的不可分割性或是关联性串联起来。

第三,在保护中挖掘大运河遗产的多样利用价值。保护大运河遗产,并不是纯粹的保护,合理利用是保护应有之意。习近平总书记指出:“要系统梳理传统文化资源,让收藏在禁宫里的文物、陈列在广阔大地上的遗产、书写在古籍里的文字都活起来。”^[9]大运河遗产丰富的文化资源,需要在保护中合理利用,充分发挥大运河遗产的现实意义。

大运河文化带的提出与建设,既是对大运河遗产要求的完整性和原真性保护提出的新要求,同时也给沿线城市发展经济提供了新机遇。从历史发展进程看,凡是抓住了运河大动脉的地区,经济繁荣,地区富裕;凡是摈弃了运河大动脉,又没有找到新抓手新动力的,基本呈现衰败态势。“南有苏杭,北有临张”就是历史的见证。

流淌千年的大运河,其价值在当代依旧重要。

旅游开发只是其中的一个部分。借助大运河世界文化遗产转型经济发展,由资源消耗型经济转向绿色生态型或者“大运河文化+”的发展模式已经成为沿线一些城市努力的方向。大运河文化带的建设,可以“有效解决当前经济价值开发不均等问题,促进产业梯度转移、旅游错位发展、农业转型升级”^[10],这就需要沿线城市在保护大运河遗产的前提下,努力挖掘大运河文化带中蕴含的各种经济价值,结合自身城市发展实际,推动城市走向文化生态型的发展方向。

〔参 考 文 献〕

- [1] 安作璋.中国运河文化史(上)[M].济南:山东教育出版社,2001.
- [2] 言省(谢光前).“生生不息”是大运河文化的根本精神[N].中国文化报,2012-10-18.

- [3] 云杉.文化自觉 文化自信 文化自强——对繁荣发展中国特色社会主义文化的思考(中)[J].红旗文稿,2010(16):4—8.
- [4] 习近平.在庆祝中国共产党成立 95 周年大会的讲话[N].人民日报,2016-07-02.
- [5] 习近平在参加十二届全国人大二次会议贵州代表团审议时的讲话[N].光明日报,2014-03-08.
- [6] 刘士林,耿波,李正爱,等.中国脉带:大运河城市群叙事[M].沈阳:辽宁人民出版社,2008.
- [7] 王健.大运河文化遗产的分层保护与发展[J].淮阴工学院学报,2008(02).
- [8] 习近平.在文艺工作座谈会上的讲话[N].人民日报,2014-10-15.
- [9] 习近平在联合国教科文组织总部发表演讲[N].人民日报,2014-03-28.
- [10] 专家.可大力挖掘大运河文化带经济价值[N].经济参考日报,2017-09-11.

(责任编辑:蒋萍)

Cultural Innovation in World Heritage of Chinese Grand Canal From the Perspective of Cultural Confidence

LIAN Dong-hua

(School of Marxism, Jiangnan University, Wuxi 214122, China)

Abstract: From the perspective of cultural confidence, this paper, through exploring the Chinese spirit, wisdom and tolerance in the heritage of Chinese grand canal, clarifies that the heritage of grand canal is the historical foundation and real resources of the cultural confidence of Chinese nation. Under the strategic height of cultural confidence, it points out the new trends of the protection of the Chinese grand canal heritage, and determines the new requirements of Chinese grand canal heritage in terms of connotation, value and utilization. Under the dual view of cultural confidence theory and the practice of Grand Canal cultural belt construction, and from the strategic height of the Chinese dream of the great rejuvenation of China, the philosophical understanding height of overall protection, the realistic height of the construction of grand canal cultural belt, this paper puts forward some ideas on how to innovate and protect the heritage of the Grand Canal.

Key words: Cultural Confidence; Heritage of Grand Canal; Protection; Innovation