

基于知识图谱法的国内城市旅游研究

张洪,司家慧,孙雨茜

(安徽大学商学院,安徽合肥230601)

[摘要] 城市旅游是现代旅游业的组成部分。研究城市旅游,有助于提高城市竞争力和旅游业在第三产业中的地位。本研究运用知识图谱法(CiteSpace)对“学术期刊——中国知网”1998—2015年的城市旅游研究相关文献进行实证分析,结果表明:城市旅游研究年度发文数量、发文作者数量和发文机构数量总体上均呈上升趋势,且经历了三个发展阶段;核心发文作者和机构间的发文数量差异性较大,地方涉及较广,地区分布不平衡;国内城市旅游研究的主要热点领域可分为基础、发展、地区和管理四大方面。

[关键词] 城市旅游;知识图谱法;CiteSpace

[中图分类号] F592.9

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6973(2017)02-0102-09

一、引言

城市旅游是现代旅游业的组成部分。研究城市旅游,有助于提高城市服务业实力,增强城市整体形象、经济、文化等方面的竞争力,以及提升整个旅游行业在第三产业中的地位。城市旅游研究首次阐述于《美国旅游研究中的城乡不平衡》(An note on the urban—nonurban imbalance in American recreational research)(1964)文中,而真正发展于20世纪八九十年代^[1]。“城市旅游”这一术语定义,国内最早由彭华于1999年首次正式提出,是指发生在城市中的各种游憩活动的总称,就旅游业而言,强调旅游者的主体性^[2,3]。此外,宋家增(1996)^[4]将城市旅游理解为都市旅游的延伸,最先界定“都市旅游”为以都市风貌、风光、风物和风情为特色的旅游,且主要接待商务旅游、会议旅游和国际国内交流活动。熊元斌、黄浩(2001)^[5]认为城市旅游就是以城市为旅游吸引物招徕游客的一种旅游活动,实质上是对都市文明的向往与追求。郭舒(2014)^[6]则认为城市旅游是指发生在具有一定

规模的旅游城市中的旅游活动,强调城市的规模性。综上,城市旅游是指以现代化城市设施为依托,以该城市丰富的自然人文景观和周到的服务等旅游体验为吸引要素而发展起来的一种独特的旅游方式。目前,城市旅游作为实现地区经济发展和产业结构转型的重要切入点,越来越受到学术界和社会的高度重视,国内城市旅游的研究方法主要有因子分析、主成分分析、DEA模型、SWOT分析、TOPSIS方法等等,研究内容主要集中于城市旅游需求(旅游体验、旅游动机等)、城市旅游供给(城市旅游吸引力、城市旅游形象、游憩商业区等)、城市旅游开发与规划和城市旅游对经济、社会文化、环境的影响等四大方面^[7],如陈钢华,黄远水(2010)^[8]通过因子分析将厦门城市旅游地游客的重游动机归纳为7项动机因子,而后采用聚类分析将重游游客归类为怀旧型、外界驱动型、猎奇补缺型和分享型。李会云(2011)^[9]根据中国31个省会级城市2000—2009年相关数据,利用面板数据分析方法,实证研究城市旅游吸引力的影响因素。为了科学而全面地梳理和掌握学术界关于国内城市旅游的

[收稿日期] 2017-01-11

[基金项目] 安徽省软科学研究计划项目(1402052021);安徽省教育厅教学团队项目(2014jxtd004)。

[作者简介] 张洪(1964—),女,安徽合肥人,安徽大学商学院教授,研究生导师,主要从事旅游经济与旅游管理研究;司家慧(1993—),女,安徽马鞍山人,安徽大学硕士研究生,研究方向为城市旅游;孙雨茜(1994—),女,安徽合肥人,安徽大学硕士研究生,研究方向为生态旅游。

研究现状、研究热点及发展趋势,本研究以“学术期刊——中国知网”1998—2015 年的面板数据为样本数据来源,运用可将信息可视化的知识图谱法(Mapping Knowledge Domains),挖掘、分析、构建、绘制和揭示国内城市旅游研究的动态发展规律,以期为城市旅游的研究提供切实而有价值的参考。

二、数据来源与研究方法

(一)数据来源

为了系统而客观地筛选出关于国内城市旅游研究的有效样本文献,首先,本研究选择《中国学术期刊(网络版)》即“学术期刊——中国知网”作为文献计量分析的统计数据来源,因为它是世界上最大的连续动态更新的、出版内容涵盖面较广、收录年限较长的中国学术期刊全文数据库,也是国内公认的权威数据库;其次,在设定样本检索条件时,综合考虑文献来源的全面性、权威性和前沿性,设定检索主题为“城市旅游”,检索来源类别为“CSSCI”;再次,鉴于 2016 年文献数据较少,不具有充分性,故设置时间上限为 2015 年,因此得到符合检索条件的 944 条结果;最后,考虑到样本数据的准确性,手动删除检索结果中的期刊目录、书评、会议通知、笔谈、广告、文件讲话等无关文献,最终得到 1998—2015 年间 868 篇有效样本文献。

(二)研究方法

本研究基于知识图谱法对检索出的 868 篇有效文献进行实证分析。知识图谱法是一种内容分析方法,属于科学计量学范畴。在图书情报界,知识图谱被称为知识域可视化或知识领域映射地图,是以科学知识为对象,将应用数学、计算机科学、图形学、信息科学等学科的理论和方法与计量学中引文分析、共现分析等方法结合,以可视化的方式显示科学知识的发展过程与结构关系,揭示科学知识及其活动规律,展示知识结构关系与演进规律的方法^[10]。常见的知识图谱法应用软件有 Bibexel、Sci2、HistCite 和 CiteSpace 等。其中,CiteSpace 软件是由美国德雷塞尔大学(Drexel University)陈超美教授基于 JAVA 平台研究开发出来的,目前升级为新版本 CiteSpace 4.0,是国内研究者使用最多的一款免费软件。与其他软件相比,CiteSpace 软件融合了共现分析、共引分析、聚类分析和社会网络分析等方法,侧重于探测和分析学科研究前沿的演变趋势、研究前沿与其知识基础之间的关系,以及不同研究前沿之间的内部联系^[11]。本研究运用 CiteSpace 软件,对文献数据进行作者合作分析

(Author)、机构合作分析(Institution)和关键词共现分析(Keyword),以期从时间、空间和研究热点三个方面梳理和把握国内城市旅游的研究进展情况,为客观认识国内城市旅游研究的发展提供科学依据。

三、图谱绘制与数据分析

(一)城市旅游时间特征的图谱绘制与分析

运用 CiteSpace 软件中的作者合作分析和机构合作分析,绘制出城市旅游研究的年度发文量、发文作者数量和发文机构数量知识图谱(图 1),以便于科学计量城市旅游研究的时间特征和发展趋势。鉴于机构数量多以及机构之间的从属性,故均以主名称计算发文机构,如陕西师范大学的各院系及研究所或研究中心统一合并为陕西师范大学,中国旅游研究院系统内各机构统称为中国旅游研究院。

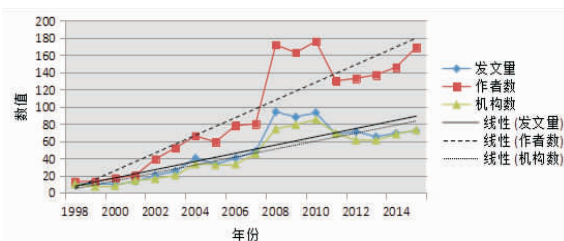


图 1 1998—2015 年城市旅游研究年度发文量(篇)、发文作者数量(个)和发文机构数量(个)

Fig.1 Annual number of published papers on urban tourism (piece), authors and institutes from 1998 to 2015

从图 1 中可以看出,1998—2015 年间,城市旅游研究年度发文数量、发文作者数量和发文机构数量总体上均呈上升趋势,说明随着城市化进程加快,城市旅游对城市经济、社会、文化等方面的影响力度不断加大,必然引起旅游学界和业界的高度重视,尤其是年度发文作者数量年均增长率达到 66.67%。其次,城市旅游研究年度发文量与发文机构数并驾齐驱,二者年均增长率接近,分别为 34.44%和 35%,且与发文作者数同步增长,但始终低于发文作者数量,进一步分析可知,同一机构内部的作者合作发文现象较为明显。此外,整个时间周期可划分为三个阶段:第一阶段为 1998—2007 年,年度发文量和发文机构数均未达到 50,但年均增长率分别为 38%和 35%,超过整体增长水平,年度发文作者数未超 80,且年均增长率为 51.54%,说明国内城市化水平提高是城市旅游发展的重要前提和必然条件。改革开放 30 年来我国城市化进程步入较快发展时期,基础设施逐步完善、公共服务功能不断加强、产业结构不断优化^[12],以及大众旅游意识觉醒,共同推动城市旅游向前发展,不断吸

引科研工作者加入,学术成果由最初的 10 篇年度发文量到 2007 年的 48 篇,预示着城市旅游研究领域的兴起与发展。第二阶段为 2008—2010 年,年度发文量接近 100 篇,发文机构数接近 90,发文作者数高达 170 左右,且三者均远在趋势线之上,究其原因:首先,2008 年实行增加传统节日和调整小长假的放假形式,促进国内人口流动,增强我国大众旅游意识;其次,大型体育赛事具有强有力的积极推动作用;再次,涌现出的大量优秀旅游城市成为城市旅游目的地和调研地的强劲支撑力量,种种契机促使科研人员纷纷投入城市旅游研究的热潮,“百花齐放,百家争鸣”。第三阶段为 2011—2015 年,年度发文量和发文机构数自然回落在 70 左右,年均增长率仅为 1.17%和 1.16%,年度发文作者数回落后以 6%增速增长,说明随着时代进步,越来越多的学者对城市旅游研究更具有针对性,主要集中于城市旅游经济、高铁旅游、智慧旅游等方面。

(二)城市旅游空间特征的图谱绘制与分析

运用 CiteSpace 软件的作者合作分析和机构合作分析,绘制出 1998—2015 年城市旅游研究的核心发文作者和核心发文机构可视化图(图 2 和图 3),有利于从作者和机构角度挖掘城市旅游研究的空间特征。根据洛卡特定律,写 1 篇文献作者的数量约占有所有作者数量的 60%时,其核心作者群便会形成^[13],而依据 CiteSpace 软件统计结果,城市旅游研究发文 1 篇的作者占 69.97%,显然尚未形成核心作者群。普斯特定律认为,杰出科学家中最低产的那位科学家所发表的论文数,等于最高产科学家发表论文数的平方根的 0.749 倍。鉴于统计结果数据较多,本研究引用普赖斯(PRICED)提出的计算公式作为筛选工具来确定核心发文作者和核心发文机构(见表 1 和表 2),以便更加客观、准确、有效地探究城市旅游研究的空间特征。公式如下:

$$N = 0.749 * \sqrt{\lambda_{max}}$$

其中, λ_{max} 为统计年限内最高产作者(或机构)发表的文献数,N 为核心作者(或机构)的最低发文量^[14]。本研究中 $\lambda_{max作者} = 28, \lambda_{max机构} = 52$,故 $N_{作者} = 3.96 \approx 4$ 篇, $N_{机构} = 5.40 \approx 6$ 篇。进一步分析,依据国家旅游局 2016 年对全国 31 个省市(或自治区)的空间划分,东部地区包括:北京、天津、河北、辽宁、山东、江苏、上海、浙江、福建、广东、海南;中部地区包括:山西、吉林、黑龙江、安徽、江西、河南、湖北、湖南;西部地区包括:内蒙古、广西、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、青海、宁夏、新疆,可

从东、中、西部的整体发文情况对核心发文作者和核心发文机构给予空间把握(见表 3)。

表 1 国内城市旅游研究核心发文作者

Tab. 1 Key authors who research on domestic urban tourism

作者	发文量	中心度	所在地
马耀峰	28	0.01	陕西
黄震方	17	0	江苏
保继刚	15	0.01	广东
陆 林	13	0	安徽
卞显红	12	0	北京
马晓龙	12	0.01	浙江
李悦铮	11	0	辽宁
吴国清	10	0	上海
徐红罡	8	0	广东
侯 兵	7	0	北京
吴必虎	7	0.01	江苏
曹芳东	6	0	江苏
朱 竑	6	0	上海
江海旭	6	0	北京
汪宇明	6	0	辽宁
沙 润	6	0	江苏
王琪延	6	0	江苏
陆玉麒	6	0	广东
张广海	5	0	山东
彭 华	5	0	山东
徐 敏	5	0	广东
梁留科	5	0	河南
许 峰	5	0	新疆
冯学钢	4	0	北京
刘军胜	4	0	安徽
刘家明	4	0	广东
孙根年	4	0	北京
张 辉	4	0	广东
李东和	4	0	江苏
李 凡	4	0	广东
杨 敏	4	0	广东
杨新军	4	0	河北
梁增贤	4	0	陕西
梁明珠	4	0	上海
田逢军	4	0	陕西
章锦河	4	0	江苏
罗文斌	4	0	陕西
翁钢民	4	0	江西
陈 晓	4	0	陕西
黄耀丽	4	0	湖南

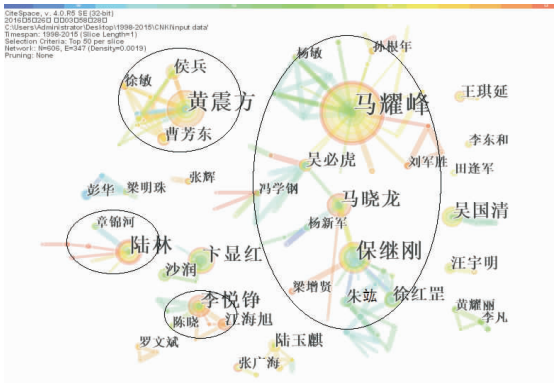


图 2 国内城市旅游研究核心发文作者可视化

Fig. 2 Visualization of key authors who research on domestic urban tourism

表 2 国内城市旅游研究核心发文机构

Tab. 2 Key institutes which research on domestic urban tourism

机构	发文量	所在地
中山大学	52	广东
陕西师范大学	41	陕西
南京师范大学	40	江苏
华东师范大学	34	上海
中国科学院	28	北京
安徽师范大学	28	安徽
上海师范大学	23	上海
南京大学	19	江苏
辽宁师范大学	19	辽宁
中国旅游研究院	18	北京
暨南大学	16	广东
浙江工商大学	13	浙江
西北师范大学	13	陕西
东南大学	13	江苏
北京大学	13	北京
中国海洋大学	12	山东
扬州大学	12	江苏
江南大学	11	江苏
河南大学	11	河南
北京联合大学	10	北京
苏州大学	10	江苏
燕山大学	10	河北
四川大学	9	四川
湖北大学	9	湖北
东北财经大学	9	辽宁
西北大学	8	陕西
郑州大学	8	河南
东北师范大学	7	吉林
山东大学	7	山东
中南财经政法大学	7	湖南

机构	发文量	所在地
兰州大学	7	甘肃
湖南师范大学	7	湖南
中国人民大学	7	北京
青岛大学	6	山东
厦门大学	6	福建
同济大学	6	上海
北京师范大学	6	北京
江西财经大学	6	江西
浙江大学	6	浙江
武汉大学	6	湖北
广东商学院	6	广东
长安大学	6	陕西
九江学院	6	江西
成都理工大学	6	四川

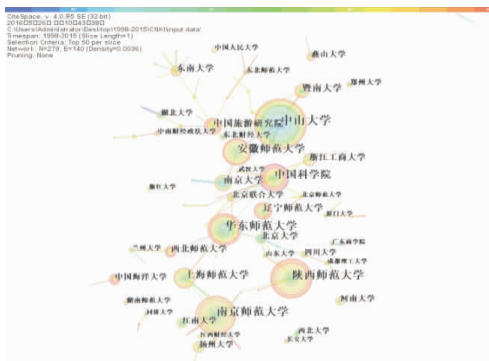


图 3 国内城市旅游研究核心发文机构可视化

Fig. 3 Visualization of key institutes which research on domestic urban tourism

表 3 东、中、西部地区发文情况

Tab. 3 Posting situation in Eastern, central and western regions

	发文量	东部地区	中部地区	西部地区
核心发文作者	合计	196	30	49
	均计	6.76	6	8.17
核心发文机构	合计	412	95	90
	均计	15.26	9.5	12.86

从图 2、图 3、表 1、表 2 和表 3 中可以看出，核心发文作者间和核心发文机构间的发文数量差异性较大，地方涉及较广，地区分布不平衡。从核心发文作者空间特征来看，由表 1 可知，城市旅游研究核心发文作者 40 人共发表 275 篇论文，主要来源于我国东部省市（29 人 196 篇），中西部地区较少但分布均匀（5 人 30 篇和 6 人 49 篇），这和我国城市化发展程度、经济发展水平、当地所拥有的教育、旅游等相关资源有着密不可分的联系。其中，地处西部的陕西省有着丰富的历史文化资源和人文情怀，

具有独特的城市旅游资源优势,为核心发文作者马耀峰等取得令人瞩目的学术成果创造优越条件,尤其是马耀峰以 28 篇的发文量位居榜首,远超其他核心发文作者;东部地区的高城市化水平和强经济实力是城市旅游研究发展的必要条件,孕育出黄震方、保继刚、马晓龙、卞显红、李悦铮、吴国清等一大批优秀人才;较之东西部地区而言,中部城市旅游的各项发展条件一般,优势并不明显,最具代表性的核心发文作者陆林成为城市旅游研究主要领军人物。中心度(Centrality)是社会网络分析的主要指标之一,在 CiteSpace 软件应用中,一般指中介中心性,用来测量网络节点在网络图谱中对资源的控制程度,主要衡量各节点在特定的网络图谱中的作用。在共现网络(如关键词共现知识图谱,见图 4)中,如果一个节点的中介中心性越高,表明该节点在网络图谱中的最短路径上出现的越多,其他节点与其建立共现关系的可能性越大,更说明该节点在网络图谱中的影响力和重要程度越大^[15]。表 1 中,马耀峰、保继刚、马晓龙和吴必虎的中心度为 0.01,说明马耀峰、保继刚、马晓龙、吴必虎在城市旅游研究领域具有主控能力和引导作用,其分别侧重于旅游市场、旅游理论和旅游开发、旅游效率、旅游规划研究方向;其他作者中心度均为 0,说明这些学者的学术研究不具有前瞻性和引导性。在网络图中,节点表示研究对象,而节点之间的连线表示对象之间的关系。从图 2 中可以看出,学术界研究城市旅游时,主要形成以马耀峰、黄震方、保继刚、陆林、马晓龙、李悦铮、吴必虎等专家为首、学生为辅的合作群体;其他核心发文作者间的联系较少,主要在于核心发文作者不限于城市旅游研究,导致该领域内的合作现象较少,如李东和研究成果丰富,共有 35 篇 CSSCI 期刊论文,然而城市旅游领域甚少。鉴于此,启示我国注重培养学者对某一领域研究的角度和深度,提升知名度;增强学术成果突出且影响力强的学者的影响效应,形成网状结构而非简单的放射结构。比如,通过举办学术论坛或者开通网上微博互动等方式,增加学者学术交流机会,活跃领域研究思维;定期或不定期、定点或流动设点开展专家讲座活动,吸引更多核心作者加入研究团队,挖掘学术深度。从核心发文机构空间特征来看,由表 2 可知,城市旅游研究核心发文机构 44 所均为高等院校(含研究所或研究中心),因其师资力量雄厚,科研能力强,共发文 597 篇,占总量的 59.34%,可认为是发文机构中的主力军。核心机构主要集中于我国东部地区(27 所 412 篇),尤其是广东、江苏、

北京和上海市,因其具有雄厚的经济实力、顶尖的教育学府和良好的城市旅游资源。其中,中山大学就以 52 篇的发文量远超其他机构。其次是中部地区(10 所 95 篇),最后是西部地区(7 所 90 篇),原因在于中西部城市的经济、教育、旅游等资源较之东部相差甚远。从图 3 可以看出,各大机构之间的合作方式主要遵循地域化的“就近原则”,相邻省份之间的高校合作居多,尤其是中国科学院分支机构较多,全国分布较广,因此与不同省份的核心发文机构联系最为紧密。与此同时,从表 3 可以看出,西部地区的核心发文作者人均发文量最高,东部略高于中部,说明西部学者的研究热情最高;核心发文机构的发文均值呈现出“东>西>中”现象,和机构数量分布情况一致。

(三)城市旅游的研究热点分析

1. 关键词图谱绘制

关键词是文献内容的提示符^[16]和缩影,涵括了文献的核心内容。利用 CiteSpace 软件的关键词共现分析绘制城市旅游研究的关键词分布图谱(图 4),可挖掘城市旅游的研究热点领域。关键词的选择目前尚未形成统一的语言规范,由于文献中表达习惯的差异性,统计时需要人为将意义相同或相近的关键词合并频次,如“长江三角洲”与“长三角”统称为“长江三角洲”。为提高结果分析的客观规律性,根据普赖斯定律,此处 $\lambda_{\max}=165$,得重点关键词最低频次 $N=9.62\approx 10$ 次;再之,关键词的中心度体现了关键词的影响力和重要性,能够在某种程度上反映城市旅游的研究热度,故排除中心度为 0 的关键词,则最终结果如表 4 所示。

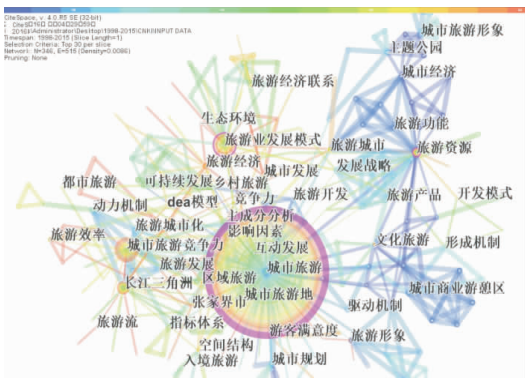


图 4 国内城市旅游研究关键词共现知识图谱
Fig. 4 The co-occurrence knowledge map of keywords of domestic urban tourism research

2. 关键词结果分析

从图 4 可以看出,紫色光环环绕的关键词“城市旅游”、“旅游业”和“旅游资源”称为转折点(Turning points),可能是图谱从一部分到另一部分

转型的重要点,在整个研究进展中具有特殊意义。由表 4 可知,“城市旅游”、“旅游业”和“旅游资源”中心度排名前三(0.62、0.13 和 0.13),表明与其他关键词之间的关联性最强,是研究领域中最重要知识基础。其中“城市旅游”和“旅游资源”早在 1998 年时被提出,至今仍有与之相关的研究成果。“城市旅游”出现频次高达 165 次,远高于其他关键词出现频率,是因为其他关键词是城市旅游研究的重点内容。“旅游资源”由最初的自然景观资源延伸到社会人文资源范畴,扩大了研究广度。“旅游业”最早在 2004 年被提出,距今时间短,研究频率高,可见学者们普遍关注旅游业与城市发展相结合的模式,衍生出城市旅游化和旅游城市化现象。表 4 中的重点关键词基本反映城市旅游的研究热点,进一步分析发现,其覆盖 11 个方面的主要内容,从属四大热点研究主题,详见表 5,分析如下:

表 4 国内城市旅游研究重点关键词
Tab. 4 Crucial keywords of domestic urban tourism research

关键词	频次	中心度
城市旅游	165	0.62
城市旅游竞争力	48	0.07
旅游业	45	0.13
长江三角洲	32	0.07
旅游资源	25	0.13
旅游城市	24	0.04
旅游经济	21	0.04
旅游形象	20	0.02
空间结构	17	0.04
旅游开发	17	0.01
文化旅游	15	0.02
城市旅游形象	14	0.04
可持续发展	13	0.02
旅游城市化	12	0.01
指标体系	11	0.01
区域旅游	11	0.01
发展模式	10	0.02
城市发展	10	0.02

首先,“基础”作为城市旅游的研究热点,内容包括:基础内容和基础手段。旅游资源是城市旅游开发和规划的基础,更是旅游业赖以发展的基础。2003 年出台的《旅游资源分类、调查与评价》(GB/T18972—2003)国家标准,是目前旅游资源划分、评价的最重要、最权威的参考依据。鉴于此,城市旅游资源可将 8 主类简单归纳为自然城市旅游资源

和人文城市旅游资源。构建指标体系是认识某一事物基本特征最基础的评价手段。就旅游资源而言,多采用主客观结合的方法确定权重,建立评价指标体系认识城市旅游资源的优劣等级^[17]、质量^[18]和开发潜力^[19]等内涵,为城市旅游规划提供参考价值。比如,吴晶,马耀峰,高军(2012)^[17]基于游客视角从旅游吸引物、旅游服务和旅游环境三个层次,综合采用层次分析法和模糊综合评价法对西安旅游资源进行了定量评价,为古都类城市的旅游发展提供价值参考。指标体系还可用于城市旅游竞争力、城市旅游形象等的评价中。此外,城市旅游后续的产品开发^[20]、旅游规划^[21]和城市发展^[22]等都离不开对城市旅游资源的深入了解和把握。

表 5 城市旅游研究热点领域
Tab. 5 Hot research topics about urban tourism

研究热点	主要内容	关键词
基础	基础内容	旅游资源
	基础手段	指标体系
发展	发展基础	城市旅游竞争力、旅游经济
	发展动力	旅游业、文化旅游、旅游
	发展目标	城市化、城市发展
地区	城市点案例地	可持续发展、区域旅游
	城市群案例地	旅游城市
		长江三角洲
管理	形象管理	旅游形象、城市旅游形象
	空间管理	空间结构
	开发管理	旅游开发、发展模式

其次,“发展”作为城市旅游的研究热点,内容包括:城市旅游的发展基础、发展动力和发展目标。良好的发展基础和强劲的发展驱动力是实现城市旅游发展目标的两翼,而城市旅游发展目标渗透发展过程的各个环节。城市现有的旅游竞争力水平和旅游经济水平是城市发展优势旅游项目、激发潜在旅游能力的依据。城市旅游竞争力研究因其具有学术性和实践性而深受科研工作者的关注。城市旅游竞争力是城市旅游发展水平的综合衡量,能够反映城市之间旅游发展的差异,是区域旅游规划中选取旅游增长极的科学途径^[23]。苏伟忠,杨英宝,顾朝林(2003)^[24]、王淑华(2010)^[25]、尚凤标,张海霞(2012)^[26]、郝金连,任启龙(2015)^[27]通过建立城市旅游竞争业绩、城市旅游竞争潜力、城市旅游竞争环境支持力三个二级指标评价城市旅游竞争力,进一步分析了城市之间的旅游竞争力比较优势和层级差异情况,提出具体提升策略与建议。城市的旅游经济水平能够反映城市旅游竞争业绩,是城市旅游竞争力

的表现指标之一;宏观而言,城市旅游经济发展水平也是城市旅游发展进程中最重要参考指标之一。除了了解城市自身的旅游经济发展特征、影响因素等基本情况外,更重要的是通过比较发现城市旅游所处的现状,便于采取优化措施。基于旅游经济联系度、场强模型、空间溢出效应等手段,可探讨城市旅游经济的空间分布现象,如空间联系^[28]、空间差异^[29]、空间溢出^[30]和空间错位^[31]等现象,提出相应提升对策。此外,生态环境是旅游业可持续发展的重要基础,城市旅游经济与生态环境的协调发展是城市旅游发展的长久之计。近年来,耿松涛,谢彦君(2013)^[32]和徐凯,李悦铮(2015)^[33]对二者的耦合关系深有研究。城市旅游发展动力是时代的产物。鉴于西方对城市旅游功能重要性的认识^[1],我国早期为吸引更多外国游客入境旅游,出现旅游城市化现象,并涌现出大批旅游城市;随后,旅游业被喻为“朝阳产业”,深受国家的重视和大力支持,目前已经是我国国民经济的重要组成部分;再之,改革开放加快我国城市化发展,这三点势必推动城市旅游的快速发展。城市旅游是以城市为空间载体,以城市的自然环境、传统文化积淀、都市生活、城市基本设施和服务等为旅游吸引物的一种旅游形式。随着游客对旅游需求要求的提高,不再止步于传统的观光旅游,而是追求城市自身蕴涵的文化内涵。体验时代的到来促进文化旅游的兴起,掀起一股城市旅游热,最为代表性的是体验历史文化古都、特色文化城市 and 现代文化大都市^[34]的独特韵味。城市旅游发展需秉持可持续发展理念,科学开发、合理规划,实现城市旅游对城市的经济、社会和环境的综合效应,追求发展的长久性和可持续性。国家对“长江三角洲”“珠江三角洲”“京津冀”等区域划分、“东部地区率先发展,中部地区崛起,东北老工业基地振兴”“皖南国际文化旅游示范区”“一带一路”等政策提出,揭示了区域发展的重要性和旅游区域化的必要性。在这一体化发展的时代,区域旅游必将是日后发展的主流。

第三,“地区”作为城市旅游的研究热点,主要在于研究案例地的选择,内容包括:城市点案例地和城市群案例地。学界对城市旅游进行实证分析时基于的案例地基本上为以旅游城市^[17]为主的点案例地和以长江三角洲地区^[29]为核心的城市群。旅游城市是指以旅游业为主导经济产业之一的城市,具有一定的旅游接待能力,主要以景区(点)为吸引物;而城市旅游是指城市的旅游功能,把城市本身作为最大的旅游吸引物,不仅包括城市中的各种旅游资源和旅游活动,也包括管理理念和服务意识等多方面的要素^[35]。每个城市都可以发展旅游业,但不一定能够成为旅游城市。我国自1998年

开始创建中国优秀旅游城市以来,分八批300多座城市通过了验收。在城市旅游初探之际,提供了具有公信力和指引性的研究首选案例城市。长江三角洲地区一直成为热议的话题和学界最为热衷的案例地主要在于以下三点:首先,《国务院关于进一步推进长江三角洲地区改革开放和经济社会发展的指导意见(国发〔2008〕30号)》中明确提出,长江三角洲是我国综合实力最强的区域,在社会主义现代化建设全局中具有重要的战略地位和带动作用;其次,2016年6月,《长江三角洲城市群发展规划》中除了上海市、江苏省和浙江省外,增加了安徽省的合肥、芜湖、马鞍山、铜陵、安庆、滁州、池州、宣城等市,明显扩大了地区范围;再之,“推动长江经济带发展”战略的提出。

第四,“管理”作为城市旅游的研究热点,内容包括:城市旅游的形象管理、空间管理和开发管理。城市旅游形象是潜在游客产生旅游动机、制定出游计划最重要的吸引因素之一。城市旅游形象对游客而言,是一张赋予代表性和独特性的城市旅游标签,如何打造、评价和建设旅游形象是城市旅游形象研究三部曲,也是学者深入研究的关键之处。随着城市旅游迅速发展,城市旅游形象不再是一句空洞的口号^[36-37],相关的定位、设计、塑造和推广^[38-41]俨然成为关注焦点。大多数学者将企业形象识别系统(Corporate Identity System,简称CIS)直接导入城市旅游形象设计中,针对不同的城市,细化相应的形象塑造方案^[40,42]。江金波,赫瑞娜(2015)^[43]、杨妮,高军等(2015)^[44]基于结构方程模型(SEM)深入研究了城市旅游形象的影响因素和影响路径。空间管理体现城市旅游管理的广度。旅游空间结构是旅游活动在空间上的投影,体现了旅游活动的空间属性和相互关系,也是区域旅游发展状态的重要指示器。城市旅游空间结构研究是城市合理规划和布局其旅游空间的基础性理论支持^[45]。学界研究主要聚焦于城市旅游空间结构的生成、演变与优化^[46-48],其中,核心-边缘理论是区域旅游空间结构演化的重要解释模型。目前我国由传统的资源导向型空间布局向市场导向型和产品导向型过渡转变,追求空间层次合理、产品特色鲜明的空间结构。以旅游开发和发展模式为主要内容的开发管理足见城市旅游发展过程中的深度。鉴于城市自身的旅游资源优势不同,城市旅游的发展模式也有所不同,主要有资源驱动型(如黄山)、经济驱动型(如东莞)和都市综合型(如上海)三种。“新常态”背景下揭示了中国经济社会转型与产业升级的重要性和迫切性^[49]。对于资源型城市而言,旅游

开发作为一种转型选择,主要有工业旅游模式、城市旅游模式和工矿(林)去向旅游区转变模式这三种典型模式^[50]。旅游开发的同时对原有遗迹和生态的保护至关重要。但并不是所有的地方性知识都适合旅游展示,在尊重地方文化的创造者或所有者的意愿基础上,有选择、有条件地进行旅游开发^[51]。生态环境退化会影响游客的旅游行为,戴其文,徐伟,肖刚(2015)^[52]分析旅游开发商、旅游企业、游客和政府主体,当地居民和景区工作者客体等,建立桂林市城市旅游生态补偿机制,为日后旅游开发提供警示作用。

四、结论与讨论

本研究基于知识图谱法视角,对 1998—2015 年中国知网收录的国内城市旅游研究期刊文献进行实证分析,研究结果表明:(1)城市化进程加快城市旅游发展,城市旅游研究年度发文数量、发文作者数量和发文机构数量总体上均呈上升趋势,国民旅游意识觉醒与旅游政策、社会、经济等外界环境推动促使城市旅游研究在时间上呈现出三段式的发展历程;(2)以马耀峰、黄震方、保继刚、马晓龙、卞显红、李悦铮、吴国清等为首的核心发文作者主要来源于我国东部地区,目前尚未形成核心作者群,有待努力;高等院校和科研院所是我国城市旅游研究的核心机构,师资力量雄厚、科研能力强,其中成就最为突出的是位于东部地区的中山大学;(3)综合考虑频次和中心度后筛选出的关键词更能体现某领域内的研究热点,根据关键词的指向性归类为四大热点研究主题:“基础内容”“基础手段”指向“基础”主题;“发展基础”“发展动力”“发展目标”指向“发展”主题;“城市点案例地”“城市群案例地”指向“地区”主题;“形象管理”“空间管理”“开发管理”指向“管理”主题。本研究使用 CiteSpace 软件梳理国内 18 年的期刊文献,研究结果更加具有客观性,提高可信度,突破了以往定性归类总结的缺陷。但是,鉴于数据和软件的局限性,可能会对最终分析结果产生稍许误差,值得注意。

参考文献

[1] 古诗韵,保继刚.城市旅游研究进展[J].旅游学刊,1999(2):15—20.

[2] 彭华,钟韵.关于旅游开发与城市建设一体化初探[J].经济地理,1999,19(1):112—116.

[3] 彭华.关于城市旅游发展驱动机制的初步思考[J].人文地理,2000,15(1):1—5.

[4] 宋家增.发展都市旅游之我见[J].旅游学刊,1996(3):25—33.

[5] 熊元斌,黄浩.论城市旅游的特点及发展趋势[J].武汉理工大学学报:信息与管理工程版,2001,23(3):61—64.

[6] 郭舒.城市旅游发展与管理[M].北京:经济管理出版社,2014.

[7] 保继刚.城市旅游研究概述[M].天津:南开大学出版社,2005.

[8] 陈钢华,黄远水.城市旅游地游客重游动机实证研究——以厦门市为例[J].旅游科学,2010,24(1):78—85.

[9] 李会云.城市旅游吸引力影响因素综合分析——基于面板数据的实证研究[J].广西民族大学学报:哲学社会科学版,2011,33(3):145—150.

[10] 肖明.知识图谱工具使用指南[M].北京:中国铁道出版社,2014.

[11] 秦晓楠,卢小丽,武春友.国内生态安全研究知识图谱——基于 Citespace 的计量分析[J].生态学报,2014,34(13):3693—3703.

[12] 孙久文,彭薇.我国城市化进程的特点及其与工业化的关系研究[J].江淮论坛,2009(6):28—35.

[13] 孙雨生,陈卫.我国网格服务研究进展——基于 CNKI (2003—2012)的文献计量与知识图谱分析[J].现代情报,2013,33(7):102—111.

[14] 于康平.我国课程论研究论文的文献计量分析[J].现代教育管理,2011(12):100—104.

[15] 唐启义,冯明.实用统计分析及其 DPS 数据处理系统[M].北京:科学出版社,2007.

[16] 卢小丽,李彩云.国际乡村旅游研究进展与演化趋势述评[J].北京第二外国语学院学报,2015(11):76—84.

[17] 吴晶,马耀峰,高军.基于游客感知的古都类城市旅游资源评价研究[J].干旱区资源与环境,2012,26(2):186—191.

[18] 余臻胜.旅游资源质量评价方法[J].中国统计,2007(9):13—14.

[19] 张广海,刘佳.中国滨海城市旅游开发潜力评价[J].资源科学,2010,32(5):899—906.

[20] 张丽华,张琼霓.“两型社会”建设中长株潭旅游产品开发研究[J].经济地理,2010,30(10):1757—1760.

[21] 王淑华.大城市环城游憩带发展态势研究[J].城市问题,2006(1):31—33.

[22] 黄震方,吴江,侯国林.关于旅游城市化问题的初步探讨——以长江三角洲都市连绵区为例[J].长江流域资源与环境,2000,9(2):160—165.

[23] 田大江,刘家明,王润.中国西北五省会城市旅游竞争力评价研究[J].中国人口·资源与环境,2010,20(11S1):313—317.

[24] 苏伟忠,杨英宝,顾朝林.城市旅游竞争力评价初探[J].旅游学刊,2003,18(3):39—42.

[25] 王淑华.河南省城市旅游竞争力空间分布格局[J].地域研究与开发,2010,29(3):88—92.

- [26] 尚凤标,张海霞.浙江省城市旅游竞争力水平监测与差异格局研究[J].科技管理研究,2012(11):87-92.
- [27] 郝金连,任启龙.山西省城市旅游竞争力实证研究[J].资源开发与市场,2015,31(4):497-500.
- [28] 石惠春,王晖.关中一天水经济区中心城市旅游经济空间联系研究[J].干旱区资源与环境,2012,26(4):189-193.
- [29] 谢守红,何家凤.长江三角洲旅游经济的空间差异分析[J].华东经济管理,2008,22(10):4-8.
- [30] 曹洪华,王荣成,李正.单核型旅游圈旅游经济空间溢出效应研究——以昆明-滇西北旅游圈为例[J].资源开发与市场,2013,29(12):1319-1322.
- [31] 刘笑明.“关中一天水”经济区旅游发展比较研究[J].西南民族大学学报:人文社会科学版,2011,32(3):142-145.
- [32] 耿松涛,谢彦君.副省级城市旅游经济与生态环境的耦合关系研究[J].城市发展研究,2013,20(1):91-97.
- [33] 徐凯,李悦铮.中国沿海八大经济区城市旅游经济与生态环境协调发展评价[J].资源开发与市场,2015,31(6):712-717.
- [34] 沙勇.国内外智慧城市发展模式对提振“智慧南京”的启示[J].南京财经大学学报,2012(6):7-12.
- [35] 魏小安.旅游城市与城市旅游——另一种眼光看城市[J].旅游学刊,2001,16(6):8-12.
- [36] 李胜利.新世纪西安旅游形象的定位与推广[J].干旱区资源与环境,2004,18(5):124-127.
- [37] 马晓龙.西安城市旅游形象再定位研究[J].干旱区资源与环境,2006,20(1):47-52.
- [38] 任唤麟,龚胜生,刘冬梅.武汉城市圈旅游形象塑造研究[J].城市发展研究,2009,16(5):24-29.
- [39] 张宪玉,刘家明,吴月湖,刘爱利.包头市旅游形象定位研究[J].干旱区资源与环境,2008,22(3):128-133
- [40] 马明德,马明霞.城市旅游形象设计——以宁夏银川市为例[J].西北第二民族学院学报:哲学社会科学版,2008(1):133-136.
- [41] 杨彩凤,海米提?依米提,杨丽,白洋,李凤华.乌鲁木齐市旅游形象定位及推广研究[J].干旱区资源与环境,2007(5):155-160
- [42] 李艳红,楚新正,金海龙.乌鲁木齐绿洲城市旅游形象设计研究[J].地理与地理信息科学,2004(4):84-87.
- [43] 江金波,赫瑞娜.基于结构方程模型的城市旅游形象影响路径研究——以西安市为例[J].人文地理,2015,30(3):130-136.
- [44] 杨妮,高军,路春燕,王鑫.基于SEM的城市旅游形象与游客行为意愿关系研究——以西安市为例[J].干旱区资源与环境,2015,29(2):190-195.
- [45] 卞显红.城市旅游空间结构研究[J].地理与地理信息科学,2003,19(1):105-108.
- [46] 吴国清.都市旅游圈空间结构的生成与网络化发展[J].中国软科学,2009(3):100-108.
- [47] 程晓丽,黄国萍.安徽省旅游空间结构演变及优化[J].人文地理,2012(6):145-150.
- [48] 杨志国,石培基,李巍,徐金海,王昱力.甘肃省旅游空间结构构建研究[J].资源开发与市场,2014,30(1):89-92.
- [49] 于春晖.新常态下中国经济转型与产业升级[J].南京财经大学学报,2016(2):1-10.
- [50] 吴殿廷.资源型城市旅游开发策略:以灵宝市和辽阳县为例[J].旅游学刊,2013,28(5):13-14.
- [51] 廖春花,明庆忠.旅游开发与城市历史街区保护[J].城市问题,2015(4):17-22.
- [52] 戴其文,徐伟,肖刚.基于游客视角的城市旅游生态补偿分析[J].城市问题,2015(1):41-48.

(责任编辑:蒋萍)

The Study of Domestic Urban Tourism Based on the Mapping Knowledge Domains

ZHANG Hong, SI Jia-hui, SUN Yu-qian

(School of Business, Anhui University, Hefei 230601, China)

Abstract: Urban tourism is a component of the modern tourism industry. Research on urban tourism is helpful to improve urban competitiveness and the status of tourism industry in the tertiary industry. This article carries out an empirical study by using the mapping knowledge (CiteSpace) to analyze the literature on urban tourism on "Academic Journals —— CNKI" from 1998 to 2015. Results show that: the annual number of the published articles about urban tourism, the authors and the institutes are generally on the rise and it has experienced three stages of development; the key authors and institutes vary greatly in the number of published articles and in locations which are unevenly distributed; domestic research on urban tourism mainly focuses on the following four aspects: foundation, development, region and management.

Key words: Urban Tourism; Mapping Knowledge Domains; CiteSpace