

基于金融集聚视角的产业结构升级实证研究

——以山东省为例

黄建康, 吴娜, 吴玉娟

(江南大学商学院, 江苏无锡 214122)

[摘要] 产业结构的优化升级离不开资源的整合和集聚,随着金融机构的壮大和金融创新的不断深化,金融集聚现象日益明显,并且自身作为第三产业的组成部分,其效应会直接或间接影响产业结构升级的速度和质量。本文在分析山东省金融集聚与产业结构关系的基础上,对山东省各市2003—2015年金融集聚和产业结构的面板数据进行实证分析,分析发现:存款区位熵对产业结构升级具有负面作用,贷款区位熵和保险区位熵对产业结构升级具有正面作用。通过分析和总结,提出山东省金融集聚与产业结构升级的政策建议:应树立产业金融理念、改造传统产业结构、加强金融集聚区建设和制定合理的金融政策和产业发展政策。

[关键词] 山东省;金融集聚;产业结构升级;区位熵;面板模型

[中图分类号] F 830

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6973(2017)02-0095-07

集聚水平,促进地区产业结构的优化升级,从而实现区域经济的跨越式发展。

一、引言

一般地,金融机构的壮大和金融创新的不断深化所产生的金融集聚效应必将对产业发展产生重大影响。所谓金融集聚是指金融与地域的相互作用:协调、组合、配置而形成金融地域密集系统的过程,是达到一定规模和密集程度的金融产品、工具、机构、制度、法规、政策等在一定地域空间有机组合的现象和状态。金融集聚主要有空间性、动态增长性、复合性、层次性等特点^[1]。影响金融集聚的原因是多种多样的,既有当前的经济、政治影响,也有深远的历史文化作用,如实体经济的发展、金融业、基础设施、政府政策等,都会影响金融集聚的速度和质量。当前我国经济发展正处于新常态阶段,因此如何在复杂多变的经济环境下实现地区产业结构的转型升级,本文拟以山东省为例,从金融集聚发展的视角,分析如何大力发展金融业,提升金融

二、文献回顾

国内外学者对金融集聚的形成和作用机理都进行了理论研究。Marshall(1920)^[2]提出机械的改良、分工和熟练工人能够提高生产效率,形成集中化生产模式。不同地区的自然条件、消费需求和鼓励政策是地区性工业形成发展和集聚的主要原因。Goldsmith(1969)^[3]指出,金融中介机构能够使资金流向最有效率和回报最高的方向,优化资源配置,可以提高经济增长的效率和质量。Giovanni Dosi(1990)^[4]分析了市场结构创新对产业发展动力的影响,阐明了不同基础的金融机制、控股和所有权转让很可能对产业创新模式和速度产生不同影响,并针对金融系统和产业升级特点之间的联系提出建议。Charles P. Kindleberger(1974)^[5]指出,金融中心地发挥了交易媒介和价值贮藏的功能,提

[收稿日期] 2017-12-25

[基金项目] 国家社科基金项目:长三角碳锁定及解锁路径研究(项目编号:14BJY017);江苏省社科基金资助项目:新常态下江苏产业结构的转型升级研究(项目编号:14JD002)。

[作者简介] 黄建康(1965—),男,江苏苏州人,江南大学商学院教授,博士,研究方向:跨国公司与国际投资、产业金融理论与实务;吴娜(1993—),女,山东烟台人,硕士研究生,研究方向:产业金融与国际投资;吴玉娟(1992—),女,江苏盐城人,硕士研究生,研究方向:产业金融理论与政策。

高了交易效率,更好地平衡了资金的供给和需求,专业化的金融中心也会对国际交易业务和国际资本流动产生同样的积极作用。

近年来随着金融产业的发展和集聚,国内学者对于金融集聚的形成和作用也进行了越来越多的研究。黎平海、王雪(2009)^[6]利用因子分析法测度广东省历年金融集聚水平,并且运用实证检验,提出完善资本市场、加强金融合作、提高金融集聚的水平和质量对产业结构升级具有重要意义。孙晶、李涵硕(2012)^[7]通过区位熵分析了全国各省 2003—2007 年的金融集聚水平,通过实证检验研究了金融集聚对产业结构升级的贡献度。郭露、丁峰(2015)^[8]通过运用协调发展度评价的改进模型对长三角地区 16 个城市金融集聚与产业结构的实证研究,发现在不同的发展时期和不同城市,金融与产业结构的协调发展度是不同的,因此应该因地制宜、因时制宜,实现经济和金融协调发展。孙根紧(2015)^[9]研究了金融集聚通过资金、劳动力等方面对产业升级产生影响的机制。金融集聚通过金融市场和金融服务促进新兴产业的产生和发展,从而推动产业结构升级。戴伟、张雪芳(2016)^[10]运用 DEA 模型和 Malmquist 指数对我国金融资源配置的经济效率、社会效率和生态效率进行了测评,结果表明我国金融资源配置效率与经济发展水平具有一定的相关性。俞思静、徐维祥(2016)^[11]利用 PSL 通路模型和耦合模型,构建金融产业集聚与新型城镇化评价指标体系,以此来分析江浙沪 25 市两者的发展水平及耦合协调度。

综上所述,在对金融集聚与产业结构升级这一问题的研究上,现有文献较多的侧重于国家层面的研究,从区域层面的研究相对较少,因此,本文力求在区域经济层面进行研究创新,以期为我国提升区域金融集聚水平,从而为有效促进区域产业结构的转型升级提供政策建议。

三、山东省金融发展与集聚水平和产业结构升级关系的现状

(一)金融发展水平逐渐提高,但仍落后于全国平均水平

近年来,山东省金融机构不断壮大,金融资产规模逐渐增加,金融业自身作为第三产业的组成部分,实现了平稳增长,金融和其他产业的相关程度不断增加,对产业升级的支持力度不断加大。2015 年,山东省银行业实现本外币存款余额 76795.48 亿元,比上年增长 11.05%;本外币贷款余额 59063.27 亿元,比上

年增长 10.06%;保险费收入为 1787.6 亿元,比上年增长 22.87%;上市公司总数为 162 家,市价总值 18983.9 亿元,比 2014 年增加了 54.16%。从地区层面来看,2015 年山东省金融指标综合排名较高的几个城市为青岛市、济南市、烟台市、潍坊市,这些地区金融业相对较为发达,金融产品和金融服务集中度较高,金融集聚现象明显。

本文采用金融相关比率(Raymond, W. Goldsmith, 1955)^[12]来衡量金融业发达程度,金融相关比率越大,代表金融业发达程度越高。金融相关比率用金融资产总额与经济总量的比值来表示,反映了金融业在国民经济发展中的重要程度。这一指标在维度、价值和时间方面都具有同步性,其分子分母都用市场现值来度量,避免了价格水平、购买力平价或其他相似的因素对实际价值的干扰。考虑到数据的可获得性,本文中的金融资产总额以存贷款余额、股票市价总值和保费收入简单加总代表,用国内生产总值代表地区经济总量。通过计算,从 2005 年到 2015 年,山东省金融相关比率由 1.78 上升至 2.43,金融业总体实现了平稳增长,但与同期该指标全国平均水平相比还存在一定差距(如图 1),并且与全国差距有扩大的趋势,可以看出,作为中国经济总量排名第三的省份,山东省金融业发展与其经济发展的步伐并不协调。

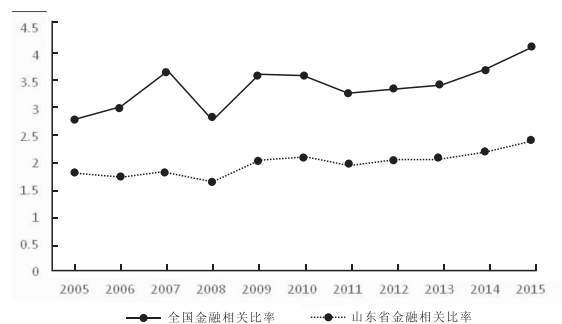


图 1 全国和山东金融相关比率
Fig. 1 Related ratios of Shandong province and the whole country

资料来源:根据《山东省统计年鉴 2006—2016》和《中国统计年鉴 2006—2016》绘制。

(二)银行业金融集聚程度高于保险业金融集聚程度

从实地考察情况来看,山东省大多数地区的保险业务险种单一,创新产品少,风险识别和防范能力不强,保险业聚集程度也很低;而银行业,尤其是储蓄和贷款业务,属于山东省传统金融行业,起步早,发展规模大,因此从理论和现实来看,山东省银行业聚集程度要远高于保险业的聚集程度。为了

更直观测度两个行业的集聚度差异,本文对山东省各市金融集聚程度用区位熵(P. Haggett, 1965)来表示。区位熵主要衡量的是某一区域要素的分布情况,反映某一部门的专业化程度,是反映地区的产业集聚水平的一个重要指标。根据区位熵公式,本文对山东省各市不同金融行业的区位熵计算利用了下面三个公式:

1. 银行业区位熵

$$LQ_{bank} = \frac{bank_i \div population_i}{bank \div population}$$

2. 证券业区位熵

$$LQ_{stock} = \frac{stock_i \div population_i}{stock \div population}$$

3. 保险业区位熵

$$LQ_{insurance} = \frac{insurance_i \div population_i}{insurance \div population}$$

上面三个公式中, bank_i、stock_i 和 insurance_i 分别代表地区 i 的银行业指标(本文主要研究存款余额和贷款余额)、证券业指标(发行 A 股总股本数)和保险业指标(保费收入), population_i 代表 i 地区人口数;、和分别代表全省银行业指标、证券业指标和保险业指标,则代表全省的人口总数。由公式计算出山东省各市 2003—2015 年各市存款区位熵、贷款区位熵和保险区位熵。

表 1 2003—2015 年部分年份山东省 17 市银行集聚与保险集聚区位熵

Tab.1 Location quotient of bank aggregation and insurance aggregation areas in seventeen cities of Shandong province from 2013 to 2015

地区	存款区位熵				贷款区位熵				保险区位熵			
	2003	2007	2011	2015	2003	2007	2011	2015	2003	2007	2011	2015
济南市	3.26	2.62	2.53	2.63	3.85	2.99	3.19	2.83	1.87	2.08	1.49	1.72
青岛市	1.92	1.97	2.10	1.91	2.03	1.97	2.33	2.26	2.07	1.73	1.54	1.48
淄博市	1.46	1.32	1.25	1.09	1.27	1.15	1.16	1.02	1.59	1.34	1.24	1.19
枣庄市	0.52	0.56	0.54	0.49	0.50	0.51	0.59	0.50	0.55	0.57	0.75	0.75
东营市	2.05	1.80	1.95	2.31	1.46	1.61	1.92	2.55	3.07	2.64	1.89	1.71
烟台市	1.46	1.30	1.33	1.32	1.27	1.09	1.21	1.13	1.69	1.42	1.31	1.30
潍坊市	0.78	0.79	0.85	0.89	0.67	0.74	0.90	0.91	0.83	0.85	0.91	0.92
济宁市	0.61	0.63	0.67	0.65	0.54	0.51	0.55	0.58	0.65	0.67	0.87	0.83
泰安市	0.59	0.63	0.59	0.64	0.51	0.53	0.52	0.57	0.70	0.71	0.82	0.75
威海市	1.56	1.48	1.34	1.31	1.37	1.32	1.23	1.17	2.17	1.59	1.56	1.39
日照市	0.58	0.82	0.86	0.86	0.58	0.97	1.08	1.33	0.61	0.82	0.81	0.85
莱芜市	0.89	1.22	0.97	0.82	0.90	1.32	1.12	0.84	1.00	1.01	0.91	0.78
临沂市	0.48	0.50	0.52	0.61	0.45	0.52	0.50	0.59	0.56	0.61	0.73	0.80
德州市	0.58	0.56	0.53	0.57	0.58	0.58	0.49	0.48	0.63	0.68	0.81	0.75
聊城市	0.53	0.51	0.49	0.57	0.51	0.54	0.52	0.56	0.39	0.49	0.65	0.68
滨州市	0.59	0.65	0.72	0.81	0.58	0.80	0.91	0.96	0.67	0.74	0.93	0.92
菏泽市	0.27	0.30	0.33	0.40	0.29	0.29	0.29	0.34	0.25	0.30	0.48	0.49

资料来源:《山东省统计年鉴 2004—2016》,数据经过作者计算。

从金融结构来看,山东省各市的存款区位熵和贷款区位熵均高于保险区位熵,说明山东省银行业的集聚程度高于保险业的集聚程度。在银行业中,构成主要以储蓄和贷款为主,虽然集聚度高,但结构单一,创新业务并没有形成一定的规模,同时,缺乏与保险业的良性互动和服务支持,导致保险业的集聚程度缓慢,金融产业集聚步伐不协调,对产业

结构升级也产生了一定的阻碍作用。

(三)政府扶持力度加大,融资渠道单一

随着金融业的不断发展,山东省政府开始重视金融集聚在产业发展中的作用,并采取了一系列措施对其进行深化。如建立银行间市场金融战略合作体系,以流动性互助和同业业务为纽带,搭建起全省中小金融机构联合发展的新平台;强化金融政

策支持,积极推行联合授信和银团贷款模式,提供鼓励商业银行加大对产能过剩行业企业兼并重组和转型升级的信贷支持,妥善化解企业债务,加大直接融资补贴力度,扩大保险资金运用规模,安排财政金融互动资金,引导金融资本加大对实体经济投入;创新推出“知识产权质押”等信贷产品,对科技型企业提高授信额度,简化贷款流程,全力支持科技型企业的发展;推出“鲁青基准贷”,通过 3 家合作的金融机构将向全省符合贷款条件的青年创业者提供贷款,为创新创业提供资金支持。

但政府在通过金融机构向企业提供资金支持时,资金来源渠道较为单一,主要是利用商业银行等传统机构进行,通过加大直接融资补贴力度,降低融资成本,提供贷款优惠和贴息等政策,缺乏灵活性和创新性,忽略了证券市场和保险市场方面的政策创新和改革。同时,专门针对山东省产业转型升级方面的金融业务较少,无法发挥集成化金融在该省产业转型与结构升级方面的作用。

四、山东省金融集聚与产业结构升级的实证研究

(一)研究设计

1. 样本选择和数据来源

为了尽可能地保证数据的连续性和模型的有效性,本文选取 2003—2015 年山东省 17 个地级市作为本次研究的样本,用计算得到的山东省各市存款区位熵、贷款区位熵和保险区位熵来度量山东省各市的金融集聚情况,用第三产业占地区生产总值的比重来反映产业结构水平,数据均来自于《山东省统计年鉴 2004—2016》,从中选取的指标为存款总额、贷款总额、各市人口、地区生产总值(第一产业、第二产业、第三产业),数据经过作者计算。同时,考虑到对变量取自然对数不会改变原有变量之间的关系,能够消除时间变量的异方差,本文将涉及的相关变量的数据加以处理,分别取自然对数。

2. 研究假设

衡量金融集聚程度的指标主要有银行业区位熵、证券业区位熵和保险业区位熵,银行业区位熵主要包括存款区位熵和贷款区位熵,由于缺乏股市融资的连续的时间序列数据,本文主要采用银行业区位熵和保险业区位熵来衡量金融集聚水平。

由于存款是银行业的主要业务,因此存款区位熵能较好地衡量地区的金融集聚情况,而金融业务较为集中的地区,对当地产业的发展和转型升级也会起到一定的支持作用,因此提出假设 1。

假设 1:存款区位熵对山东省产业结构升级存在正相关。

作为企业最主要的间接融资渠道,贷款是企业融资的重要手段,一个地区贷款集聚水平高,反映了这个地区企业融资的规模大,为产业的发展和转型升级提供了动力和保障,因此提出假设 2。假设 2:贷款区位熵对山东省产业结构升级存在正相关。

保险业的集聚情况一方面反映了当地保险业的发展状况,另一方面由于保险存在的风险补偿机制和保险费率杠杆机制,能够有效防范产业升级过程中的风险,另外,作为保险机构投资者,也能够发挥提供资金融通功能,为实体经济提供长期股权投资,因此提出假设 3。

假设 3:保险区位熵对山东省产业结构升级存在正相关。

以下的实证研究分析便围绕上述 3 个假设进行讨论,通过对假设的验证来初步确定金融集聚与产业结构升级的关系。

3. 变量界定

被解释变量:第三产业比重是反映产业升级的最直观的指标,因此选择第三产业比重作为被解释变量。

解释变量:为了突出金融集聚的作用,选取存款区位熵、贷款区位熵和保险区位熵作为解释变量。同时考虑到第三产业比重的自相关性,加入其滞后项作为解释变量。

(二)实证研究

1. 模型选择

本文主要研究模型中解释变量对被解释变量的影响方式和影响程度,即考虑横截面变量作用情况,因此本文采用时刻个体固定效应模型,允许个体成员上存在个体影响,并用截距项的差别来说明。在初步确定模型形式后,对所选的模型形式进行初步估计并进行 Redundant Fixed Effects Tests 和 Hausman Test,结果如下:

表 2 模型选取的 Hausman 检验

Tab. 2 Test of Hausman in the selection of models

	统计值	P 值
Hausman 检验	12.866087	0.0119

由上表检验结果可知,模型应选取个体固定效应模型是合理的。模型具体设立如下:

$$\ln \text{structure}_{it} = \lambda_i + \ln \text{structure}_{it-1} + \beta_1 \ln \text{deposit}_{it} + \beta_2 \ln \text{loan}_{it} + \beta_3 \ln \text{insurance}_{it} + u_{it}$$

其中,下标 i 代表城市,下标 t 代表年份, λ_i 为截距, u_{it} 为随机扰动项。

2. 数据的平稳性检验

对面板数据进行回归分析时,要求数据必须是平稳的,因此对面板数据进行单位根检验,分别用

LLC 检验、ADF 检验和 PP 检验三种方法进行检验,利用 Eviews 软件,在 5%的显著性水平下,检验结果如表 3 所示:

表 3 单位根检验结果

Tab. 3 Result of the unit root test

检验类型	变量名称	滞后阶	统计量	概率	原假设判断	结论
LLC 检验	lnstructure	0	-15.0369	0.0000	拒绝	平稳
	lndeposit	0	-4.71132	0.0003	拒绝	平稳
	lnloan	0	-2.33231	0.0098	拒绝	平稳
	lninsurance	0	-8.18047	0.0000	拒绝	平稳
ADF 检验	lnstructure	0	137.614	0.0000	拒绝	平稳
	lndeposit	0	74.8507	0.0001	拒绝	平稳
	lnloan	0	78.8305	0.0000	拒绝	平稳
	lninsurance	0	103.624	0.0000	拒绝	平稳
PP 检验	lnstructure	0	90.8215	0.0000	拒绝	平稳
	lndeposit	0	83.0254	0.0000	拒绝	平稳
	lnloan	0	77.4287	0.0002	拒绝	平稳
	lninsurance	0	143.371	0.0000	拒绝	平稳

从表中可以看出,在 5%的显著性水平下,3 种检验结果均拒绝了存在单位根的原假设,因此可以判断选用的数据是平稳的。

3. 回归结果

用 eviews 软件进行面板数据的回归分析,得到结果如下:

表 4 OLS 回归显著性结果

Tab. 4 Result of OLS regression significance

变量相关指标	Coefficient	t-Statistic	Prob
λ_i	0.030760	0.916550	0.3606
$\text{Lnstructure}_{it-1}$	1.0022512	32.14677	0.0000
lndeposit_{it}	-0.234351	-2.768640	0.0062
lnloan_{it}	0.215278	3.421786	0.0008
lninsurance_{it}	0.104452	2.781295	0.0060
R^2		0.957778	
AD R^2		0.953164	
F-statistic		207.5623	
Prob		0.000000	

表 5 个体固定效应模型截距项数据表

Tab. 5 Table of Individual fixed effect model intercept data

济南	青岛	淄博	枣庄
-0.085036	-0.057320	-0.009276	0.024943

东营	烟台	潍坊	济宁
-0.019348	-0.011357	0.001679	0.039363
泰安	威海	日照	莱芜
0.043141	-0.011380	-0.041000	-0.025883
临沂	德州	聊城	滨州
0.022703	0.023401	0.039040	-0.027411
菏泽			
0.093652			

从表 4 可以看出, R^2 为 0.957778,调整后的 R^2 为 0.953164,模型拟合程度较高,在 5%的显著性水平下,解释变量的系数均通过了 t 检验,存款区位熵与第三产业比重呈负相关,贷款区位熵和保险区位熵与第三产业比重呈正相关。

4. 回归结果分析

通过 Eviews 软件得出的结果可以发现,存款区位熵对山东省产业结构升级存在负相关,假设 1 不成立;贷款区位熵对山东省产业结构升级存在正相关,假设 2 成立;保险区位熵对山东省产业结构升级存在正相关,假设 3 成立。根据以上实证检验结果,得出下述分析结果,并进行原因探究。

(1)存款集聚会对产业结构升级起到一定的抑制作用。一方面,作为金融业务的重要组成部分,存款集聚虽然是金融集聚发展的表现,但当社会财

富一定时,储蓄过多就会导致投资下降,流向实体经济的资本就会相应减少;另一方面,储蓄对产业发展的作用还受到储蓄—投资转化机制等因素的影响。由于山东省金融业发展不完善,金融结构不协调,导致融资渠道单一,储蓄—投资转化机制受到阻碍,另外,收入水平与政策、社会保障制度、商品价格、消费文化和消费行为以及储蓄心理等因素也会影响储蓄向投资转化的效率和水平。如果没有完善的储蓄—投资转化机制,那么储蓄的集中就无法有效地对产业结构升级产生积极作用,甚至会抑制其发展。因此,结合实证分析结果可以看出,储蓄对山东省产业结构升级起到了负面作用。

(2)贷款集聚对产业结构升级产生积极影响。贷款集聚程度反映本地区商业银行信贷水平和信贷规模,贷款集聚程度高,说明本地区间接融资支持产业发展的力度大,企业筹资便利化程度高,产业的转型升级存在更多的机会和更好的保障。从前文对山东省金融业现状的研究,可以看出,山东省政府为产业发展提供了丰富的信贷优惠政策,这些政策与产业结构调整结合的越来越紧密,在山东省产业结构升级中起到了重要的支持作用。因此,贷款集聚促进了山东省产业结构优化升级。

(3)保险集聚对产业结构升级有积极作用。保险业的发展和集聚是一个地区金融产业发展的重要表现,保险业的兴旺能够为企业的运行提供更多保障,完善的保险产品和服务能够帮助企业防范风险,尽可能减少企业在转型升级过程中的损失。同时,保险公司作为企业重要的融资渠道,能够通过直接投资,参与企业的经营管理,与企业实现互惠互利的关系,促使企业向更有优势的方向发展,加快实现企业的转型升级,对产业结构的优化具有重要意义。因此,保险业的集聚也促进了山东省产业结构优化升级。

五、基于金融集聚视角山东省 产业结构升级路径

1. 树立产业金融的理念,形成规模化的产业金融服务

应摒弃传统的金融观念,从产业的角度来定义金融服务,发展集成化金融、实体金融、科学化金融、立体化金融和模式化金融^[13]。随着世界范围内的金融发展,出现了金融工具和金融产品过度创新的现象,这些创新虽然为金融市场带来了更多活力和机会,但也造成了金融与实体经济严重脱节,金融业无法发挥原有的对产业的支持作用,从长期来

看,这种现象对双方的发展都是不利的。因此山东省今后发展金融业的重点之一应是重视其与实体经济的联系,从经营理念、业务创新、产品类型、人才培养等方面更多地考虑产业发展的趋势,利用金融集聚的优势,为产业链各个环节的运行提供相应的金融服务。

2. 改造传统的金融机构,推动金融机构的转型升级

目前山东省金融机构对产业的融资支持大多数体现在各类贷款业务、贴现、保险等传统业务上,缺乏灵活性和创新性。因此,应对传统大型金融机构进行业务更新,根据产业发展的需求,优化现有的业务模式、金融产品、金融服务和管理;在金融集聚区内避免过度重复建设业务类型相同的金融机构,扩大业务种类,提高服务质量和效率;同时,可以引进负面清单的发展模式,积极探索创新的业务类型和组织机构;发展产业型银行、产业发展基金、产业资产管理、产业融资租赁、产业信托投资等相关机构,为产业升级提供专业化服务;金融机构也应在传统的金融业务方面对新型产业、高新技术产业和相关服务业提供相应的融资优惠政策,提供资金支持。

3. 建设金融集聚区,制定相应的区域发展规划

目前,山东省的金融业发展现状与其经济总量并不协调,而且在金融业的发展中存在着一些问题,也没有形成在全国范围内具有规模和影响力的金融集聚中心,在非银行的大型金融机构方面也很难与国际接轨。因此,政府应重视对金融业尤其是新兴金融业务的发展,加强对金融集聚区的建设与管理。通过制定优惠政策和加强基础设施建设等措施,吸引更多国内外大型金融机构入驻,招揽金融方面的人才、引进技术和先进的管理经验,借鉴国内外金融中心发展经验,在金融集聚区内探索新的业务发展模式,积极与国际接轨,使金融集聚区发挥应有的规模效应和辐射带动效应,从而为山东省产业结构的转型升级提供坚实基础。从现实来看,山东临近日本和韩国,作为中日韩自由贸易区的重要先导区,山东应充分发挥青岛、威海等沿海城市的区位和政策优势,根据相关的贸易政策,提供更多优惠的金融业务,如开展外汇资本金结汇改革试点等,力争建设面向日韩的离岸金融中心,加快与日韩的区域金融合作,主动承担金融产业转移和金融功能外溢。

4. 积极推动产业金融发展,加大金融对实体经济的支持

相关政府部门在以往制定产业发展政策和措

施时,大多以传统的金融业态和传统的产业发展形式为基础,忽略了产业金融对产业结构升级的作用,这一观念无法真正形成高能级的产业发展规划,容易使金融业的发展和产业发展脱节。因此,政府部门应以集成化、产业化的金融理念为指导,在发展过程中优化产业结构,提升产业能级。一方面,政府可以根据产业发展的具体要求,制定不同类型的金融业务标准;另一方面,政府可以根据金融发展的具体情况,制定相应的产业发展战略,使二者能够相互兼顾、协调发展,共同实现优化升级。

[参 考 文 献]

- [1] 黄解宇,杨再斌. 金融集聚论——金融中心形成的理论与实践解析[M]. 北京:商务印书馆,2006.
- [2] Alfred Marshall. Principles of Economics [M]. Palgrave Macmillan. 1920: 200—243.
- [3] Raymond W. Goldsmith. Financial Structure and Development. New Haven[M]. Yale University Press, 1969.
- [4] Giovanni Dosi. Finance, innovation and industrial change[J]. Journal of Economic Behavior & Organization, 1990, 13(3): 299—319.
- [5] Charles P. Kindleberger. The formation of financial

- centers: a study in comparative economics history [M]. New Jersey: Princeton University Press, 1974.
- [6] 黎平海,王雪. 基于金融集聚视角的产业结构升级研究——以广东省为例[J]. 广东金融学院学报,2009(6): 51—59.
- [7] 孙晶,李涵硕. 金融集聚与产业结构升级——来自2007—2003年省际经济数据的实证分析[J]. 经济学家,2012(3):80—86.
- [8] 郭露,丁峰. 产业结构、金融集聚与协调发展:长三角地区16个地市1994~2013的实证研究[J]. 经济体制改革,2015(5):59—65.
- [9] 孙根紧. 金融集聚对产业结构升级的影响研究[J]. 社会科学家,2015(8):59—63.
- [10] 戴伟,张雪芳. 基于新视角的金融资源配置效率测度研究[J]. 华东经济管理,2016(5):52—60.
- [11] 俞思静,徐维祥. 金融产业集聚与新型城镇化耦合协调关系时空分异研究——以江浙沪为例[J]. 华东经济管理,2016(2):27—33.
- [12] Raymond W. Goldsmith. Financial structure and Economic Growth in Advanced Countries [M]. National Bureau of Economic Research, Inc,1955.
- [13] 赵远. 产业金融学[M]. 北京:机械工业出版社,2012: 67—68.

(责任编辑:蒋萍)

An Empirical Study on Industrial Structure Upgrading from the Perspective of Financial Agglomeration ——Taking Shandong Province as an Example

HUANG Jian-kang, WU Na, WU Yu-juan

(School of Business, Jiangnan University, Wuxi 214122, China)

Abstract: The optimization and upgrading of industrial structure can hardly be realized without the integration and concentration of all kinds of resources. With the development of financial institutions and the deepening of financial innovation, the agglomeration of finance has become more and more obvious. As a part of the tertiary industry, the finance agglomeration will directly or indirectly affect the speed and quality of industrial structure upgrading. Based on the analysis of the relationship between finance agglomeration and industrial structure, this article carries out an empirical study on the panel data of financial agglomeration and industrial structure of Shandong province from 2003 to 2015. The results show that the deposit location quotient has a negative effect on industrial upgrading; on the contrary, the loan location quotient and insurance location quotient have a positive effect on industrial upgrading. Through the above analysis and conclusions, the authors put forward the following suggestions: establishing industrial financial concept; reforming traditional industrial structure; enhancing the construction of financial agglomeration areas and making appropriate financial and industrial policies.

Key words: Shandong Province; Financial Agglomeration; Industrial Structure Upgrading; Location Quotient; Panel Models