

“大食物观”研究年谱

王建华¹, 韩宇瑄²

(1. 江南大学 商学院, 江苏 无锡 214122;

2. 江南大学 人文学院, 江苏 无锡 214122)

[摘要] “大食物观”是加快建设农业强国, 推进农业农村现代化的重要观念, 也是习近平“三农”思想的重要组成部分。“大食物观”的提出可追溯至20世纪90年代, 历经概念提出期(1990—2002)、概念充实期(2003—2014)、概念发展期(2015—2021)、概念成熟期(2022年至今), 呈现出一条由观念到实践、由片论到体系、由局部到整体的学术史研究脉络。本文对“大食物观”相关研究进行历时性梳理, 试图呈现出一部“大食物观”研究随时代而发展、应发展而前行之路。

[关键词] “大食物观”; 学术年谱; 农业农村现代化; 粮食观

[中图分类号] K05

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6973(2024)02-0091-26

中华民族是世界上农耕传统最为悠久的民族之一。正如有论者将“以农为本”作为中华文明的原生性基因^①, 农耕文明不仅形塑了中华民族的生产方式, 并且在地缘分野、文化心理等方面塑造和影响中华文明。基于广阔的幅员与庞大的人口, “大农业”思想在中国源远流长、传承有自。不论是《淮南子》中根据“水处者”“山处者”“谷处者”“陆处者”因地制宜选择农业生产模式的空间场域论, 还是《黄帝内经》中兼重“五谷”“五果”“五畜”“五菜”的系统作物论, 都表现出系统性、广泛性、纵深性的食物统合视野, 体现出中华文明在食物问题上的广阔视界与探索情怀。然而, 由于生产力的局限, 中国古代并未能形成体系性、理论性的“大食物”理论。近代以来, 由于更加迫切现代化生产建设和民生保障需要, “以粮为纲”的单一粮食思想逐渐占据主导, 在切实保障了基本民生福祉的同时, 也导致食物获取来源的单一与膳食营养的失衡, 进而造成食物视野的窄化。改革开放以来, 伴随着食品工业技术的进步与粮食经济观念的发展, 食物的国家安全属性与经济发展属性开始凸显, 原有的粮食观已经无法适应中国现代化事业的新局面。作为对于旧有粮食观念的反拨, 20世纪90年代, “大食物观”开始萌芽。

[收稿日期] 2023-10-09

[基金项目] 中国工程院学部重点咨询研究项目“大食物观”指导下的替代蛋白产业发展战略研究(2022-XZ-57)。

[作者简介] 王建华(1979—), 男, 河南汝南人, 管理学博士, 江南大学商学院教授、博士生导师, 主要研究方向: 粮食安全理论与政策、绿色农业、农业生产行为; 韩宇瑄(1991—), 男, 甘肃兰州人, 文学博士, 江南大学人文学院副教授, 主要研究方向: 中国现当代文化思潮史。

① 中国历史研究院主编. 中华文明史简明读本[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2024: 11.

一、在实践中生成“大食物观”的萌芽(1990—2002)

1990年,深耕于闽东经济发展第一线的习近平首次提出“大粮食观念”,被认为是我国“大食物观”的雏形与起点。习近平日后曾表示:“解决吃饭问题不能光盯着有限的耕地,要树立大食物观……我在福建工作时就提倡大食物观,福建是亚热带气候,肉、蛋、禽、奶、渔、菜、果、菌、茶等都是食物”^①。在习近平的影响下,福建省成为较早在实践中探索“大食物观”的省份。丰富的实践探索催生了理论的凝练与创新,一批深耕于福建农业生产建设第一线的专家学者进一步探讨与阐释了“大食物观”,使得这一思想在实践与理论的互动交融中获得进一步发展。与此同时,伴随着“农业问题要始终抓得很紧”^②论断的提出,一些国外的中国观察家关注中国粮食安全问题,作出了一些预判。作为回应,一些国内学者也开始在对于中国粮食问题的思考中探索出路,使“大食物观”得以在更加宏观的层面上引起重视,获得探索。

1990年

4月,时任中共宁德地委书记的习近平在《走一条发展大农业的路子》中,提出“过去讲以粮为纲,现在讲粮食是基础的基础,从字面上理解,好像都强调粮食生产的特殊位置,但实质上过去讲的粮食只是狭隘地理解为就是水稻、小麦、玉米等禾本科作物。现在讲的粮食即食物,大粮食观念替代了以粮为纲的旧观念”^③,并进一步提出了“农业的多层次开发”与“农业的深层次开发”两条具体的实践路径,为闽东地区农业描绘了“三个转变”的图景。一般认为,这段话即是我国对于“大食物观”最早的研究与论述,可视为“大食物观”研究的内源。在该篇文章中,习近平结合闽东发展实际,从粮食生产、家庭承包责任制、农业多层次深层次开发、科技兴农、农业服务等方面,阐述了“大农业”思想,成为习近平“三农”思想的重要理论来源。该篇文章收录于《摆脱贫困》(福建人民出版社,1992),该书也是习近平最早出版的著作之一,书中屡次提及的“大农业经济思想”被认为“与习近平经济思想具有内在一致性,充分体现了习近平同志的政治立场和使命担当,具有重要的时代价值”^④。

1996年

为了回应美国世界观察研究所所长、环境经济学家莱斯特·布朗(Lester R. Brown)于1994年提出的“二十一世纪,谁来养活中国”命题,中国国土资源开发促进会于5月30日在北京召开了“中国怎样养活养好中国人”战略研讨会。会上,于光远的《我的思路》,卢良恕、顾晓君的《以现代食物观指导种植业结构调整》,孙鸿烈的《充分利用我国各类国土资源,保障人民日益增长的食物需求》,王西玉的《树立大资源观,开辟新的食物来源》,陈炳鑫的《大力发展渔业,保障粮食安全》,黄青禾的《建立科学的有中国特色的膳食结构》等文章,从品种门类、地域空间、膳食消费等角度,表现出更加广阔的、战略性的食物视野,使“大食物观”的站位与高度有了进一步的提升。例如,会上,于光远将“大食物”作为保障我国粮食安全的“五大”思路之首,认为不能将食物和粮食两个概念画上等号,要采取“大食物”的观点,从更大的范围内解决作为人的生存条件所需要的充足的营养物的问

① 习近平. 粮食安全是“国之大者”[A]. 论“三农”工作[C]. 北京:中央文献出版社,2002:333.

② 邓小平. 国际形势与经济问题[A]. 邓小平文选(第三卷)[C]. 北京:人民出版社,1993:355.

③ 习近平. 走一条发展大农业的路子[A]. 摆脱贫困[C]. 福州:福建人民出版社,1992:178.

④ 曹立.《摆脱贫困》的思想内涵及时代价值[N]. 光明日报,2022-07-12(06).

题^①。卢良恕等认为,随着人民温饱问题的基本解决,膳食结构已经发生显著的变化,动物性食物和非粮食物的需求量激增,在此背景下,树立现代食物观念,优化食物结构,是历史发展的必然,十分必要^②。孙鸿烈认为,长远来看,解决中国人的吃饭问题,仅靠耕地压力太大,要通过调整肉食结构、充分开发广阔水域资源、开发利用山地丘陵等方式。调整食物结构,减少对粮食的依赖和对 20 亿亩耕地的压力^③。王西玉则提出了旨在开辟新的食物来源的“大资源观”,认为应大力探索荒地、海洋、草原等的食物生产潜力,改变传统的“粮食—经济作物”为主的二元结构为“粮食—饲料—经济作物”为主的三元结构,开辟新的食物来源,进行外延式的扩大再生产^④。上述研究,在具体的提法上存在着一定的差异,但其归根结底都体现出扩展粮食生产空间、延展粮食获取途径的新视野,都可视为“大食物观”概念生成过程中提纲挈领的擘画。该会议对于我国日后粮食与食物政策的制定与优化具有不容忽视的作用,研讨会的大部分发言都被收入论文集《中国权威人士论:中国怎样养活养好中国人》(中国财政经济出版社,1997 年版)。编者在该书第三章的导言中写道:“树立大食物观,发展林果、畜牧业和水产业,中国人的吃饭问题大有可为”^⑤。从中可以看出,本次研讨会的主导思想仍然将“大食物观”的重点置于生产品类的扩充上,但其目标指向已经由农业的发展与改革扩展为国家粮食安全问题的解决,表现出相当宏阔的理论站位。本次研讨会在“大食物观”的研究史上具有相当重要的意义,可视为“大食物观”研究的外源。其中“大食物观”思想“冲击—反应”式的生成理路,恰与其时中国思想界的情形形成某种互文。

1998 年

方清河在《粮食经营管理体制改革的探讨》中提出“县以下(含县级)粮食行业应逐步全面转化为经济实体”,并认为“这些经济实体要树立‘大市场’‘大食物’的观念”^⑥。考虑到方清河时在福建省漳州市第二粮油储运公司工作的背景,可以将这一论述视为对习近平“大粮食”思想的某种接受与发挥。但是,方清河在进行“大食物观”的论述时,主要是围绕基层粮食经营主体的经营品类与服务门类展开的,其主要落脚点在于构建“宏观上调控粮食市场,微观上全面参与市场竞争”的粮食行业改革特色。因此,其论述并非在战略层面上展开,而主要是针对改革中遇到的具体问题。

陈奇榕在《福建省粮食科技水平评价与发展对策》中论及“粮食技术政策导向”时,将“转变‘粮食型’为‘食物型’”,推进食物多元化”^⑦作为工作的基本方针与原则之一,并提出了“拓宽吃的思路”“加强多种经营研究”“增加粮食以外的食物总量”等践行“大食物观”的具体方法。陈奇榕是福建省农业科学院研究员,其“大食物观”论述可以看作是对于习近平“大农业”论述的进一步发挥与阐释。其拓宽饮食思路、增加粮食总量的“大食物观”总体方法是正确的。但是其关于“大食物观”的理解主要限于农业科技方面,在一定程度上规约和限制了其阐释的进一步深入。

① 于光远. 我的思路[A]. 王先进主编. 中国权威人士论:中国怎样养活养好中国人[C]. 北京:中国财政经济出版社,1997:123.

② 卢良恕、顾晓君. 以现代食物观指导种植业结构调整[A]. 王先进主编. 中国权威人士论:中国怎样养活养好中国人[C]. 北京:中国财政经济出版社,1997:99.

③ 孙鸿烈. 充分利用我国各类国土资源,保障人民日益增长的食物需求[A]. 王先进主编. 中国权威人士论:中国怎样养活养好中国人[C]. 北京:中国财政经济出版社,1997:126.

④ 王西玉. 树立大资源观,开辟新的食物来源[A]. 王先进主编. 中国权威人士论:中国怎样养活养好中国人[C]. 北京:中国财政经济出版社,1997:138.

⑤ 王先进主编. 中国权威人士论:中国怎样养活养好中国人[M]. 北京:中国财政经济出版社,1997:98.

⑥ 方清河. 粮食经营管理体制改革的探讨[A]. 飘香的金谷:漳州市粮食工作研究文集[C]. 厦门:厦门大学出版社,1998:103.

⑦ 陈奇榕. 福建省粮食科技水平评价与发展对策[A]. 福建农业科技评价与发展对策[C]. 厦门:鹭江出版社,1998:146.

整体而言,作为在改革开放深化发展过程中发现的真问题、新观点,这一时期的“大食物观”相关论述表现出强烈的改革视野与实践导向。一方面,伴随着改革的持续深化,社会主义市场经济在探索中逐渐显型。作为民生福祉的基石与国民经济的重要组成部分,农业改革既要保障人民基本生存物资放在首要位置,又要承担起建设社会主义农业强国的历史使命。在这一背景下,“大食物观”的提出正当其时、正合其宜。另一方面,伴随着开放的持续拓展,中国问题研究在国外学术界渐成显学,一些“中国问题研究专家”开始多层面地关注与切入中国的现实发展问题,其中对于中国粮食问题的关注及其引起的中国学术界的反应与聚焦,拓展了中国学术的眼界与维度,为包括“大食物观”在内的新观点、新方法提供了启示。“大食物观”就在这样“内源”与“外因”的交互性作用下,与实践同频共振,逐渐发展起来。

二、在瞻望中充实“大食物观”的内涵(2003—2014)

21世纪以来,我国在农业领域面临新的机遇与挑战。一方面,农业科技的重要性逐渐凸显,人口的庞大、耕地的减少、农民的贫困促使中央认识到“要大力推进农业产业化经营,提高科技含量,加快农业现代化”^①;另一方面,国际粮食市场的震荡、加入世界贸易组织的冲击以及中国面临的愈发复杂的国际形势,也使得中国深刻意识到“研究农村改革发展问题,不能脱离全国的宏观经济发展,不能脱离世界经济的潮流,不能就农业论农业”^②。在这一背景下,“大食物观”被置于农业科技与粮食安全的角度加以考量,从具体举措进入战略瞻望层面。

2003年

丁声俊主持的国家软科学研究计划重大项目“科技革命制度创新和中国食物安全保障”对我国食物安全形势和确保国家食物安全得出一些新观点、新结论和新建议。这是关于“大食物观”的研究首次进入有组织的科研序列。丁声俊时任粮食经济研究中心主任、研究员,在农业经济方面拥有大量实践经验与理论建树。在研究成果中,项目组提出了“树立新的食物保障观”的建议,将“树立大食物观”作为“新食物保障观”的首条,将之阐释为“既重视谷物生产,又重视肉、蛋、奶、水产、果蔬、食油、食糖等多样化食物”^③。丁声俊将“大食物观”与国家食物保障问题关联起来,将之由民生问题上升为国家安全问题,提升了这一理论的站位与维度,使之成为中国面向21世纪发展的关键性问题。但是,此时丁声俊的“大食物观”在内涵上更多地指向“粮食”向“食物”的范畴扩大与观念更新,而未指出实现这一目标所应秉持的方法与采取的路径,尚是狭义的“大食物观”。事实上,考察该课题组对于“新食物保障观”的其他论述——“大市场观”“大流通观”“大质量观”“大资源观”“大加工观”“大安全观”等,便可发现如果将这些论述加以综合,就在内涵上更加接近于今天系统性的“大食物观”。2012年该项目结题时,专家也普遍将“全面系统地阐述了食物安全的概念,澄清了食物安全与粮食安全的区别”作为项目的突出价值与意义所在。因此,可以说这一项目研究是21世纪以来,对于“大食物观”开展系统性、高位化探讨的起点。此后,丁声俊陆续发表《居安思危,确保国家食物安全》(《调研世界》,2004)、《对我国食物安全问题的新观点·新结论·新建议》(《中国科技产业》,2005)、《以民为本实施国家综合化食物安全新战略——把食物安全列入国家“十一五”

① 江泽民. 在激烈的国际竞争中掌握主动[A]. 江泽民文选(第三卷)[C]. 北京:人民出版社,2006:452.

② 江泽民. 开创农业和农村工作新局面[A]. 江泽民文选(第二卷)[C]. 北京:人民出版社,2006:220.

③ 丁声俊. 国家食物安全及其保障体系[J]. 中国食物与营养,2003,(12):10-13.

规划的建议》(《黑龙江粮食》,2005)、《实施“以粮食为重点的综合化食品安全”新战略》(《粮食问题研究》,2008)、《国际粮价飙升形势下的我国应对之策》(《今日中国论坛》,2008)等文,不断深入对于“大食物观”的讨论与探索。时至今日,丁声俊仍是持续关注“大食物观”,并持续产出高水平研究成果的专家之一。

12月,吴传钧在《环太湖地区持续发展问题》中指出“考虑到本地区城乡居民食物结构已发生主食(粮食)和副食(蔬菜、鱼、肉、蛋)易位的变化,要树立新的大食物观点来取代单纯的粮食观点,要发展各种饲养业,把饲料种植业和食品加工业作为重点来发展”^①。吴传钧时任中国科学院地理研究所研究员、中国科学院院士(学部委员),该文是他参加长三角(太湖)发展论坛时所作的报告。吴传钧将经济社会相对发达的长三角在食物结构方面发生的变化作为其提出“大食物观点”的主要立足点,说明他注意到了“大食物观”的前瞻性与前沿性,将之作为面向未来的食物战略来看待。

2005年

2005年10月,党的十六届五中全会提出了“建设社会主义新农村”的目标愿景和“生产发展、生活宽裕、乡风文明、村容整洁、管理民主”^②的总要求,引发了学术界关于新农村建设路径的探讨。农业部课题组在专题报告《调整农业生产结构,发展高产优质高效生态安全农业》中提出“从保障食物安全的大食物观出发增强畜牧业综合生产能力”^③,将之作为新时期促进农业生产结构调整的战略重点之一加以重视。虽然其论述的重点落脚于畜牧业,但在其对于“大食物观”保障食物安全的目标定位中可以看出其时农业主管部门对于“大食物观”作用意义的进一步明晰。这一报告收入当年出版的《建设社会主义新农村若干问题研究》,反映出“大食物观”相关问题已经被纳入新农村建设系统性工程中加以考量。

同年,《中国粮食市场发展报告2005》中专章论述了“确立和实施‘国家综合化食品安全’新思路”内容。该章将前述丁声俊课题组提出的“新食物保障观”进一步命名为“符合国情和市场经济要求的食物安全观”,并对其中的“大食物观”展开着重论述:“广辟食物资源是确保国家食物安全的决定性的物质基础,按照大食物观的内涵要求,应综合开发、利用耕地、草地、坡地、林地、水域、沙原等多种多样的可用来生产食物的资源”^④。这里,首次提出了“大食物观”的空间论,使“大食物观”的理论系统更加完善。为了实现这一空间论述,该报告建议实施“水土新政”,提高农业和食物综合生产能力。

2006年

1月,《中华人民共和国草原法》重新修订。

9月,农业部草原监理中心和中国草学会在广州召开中国草业发展论坛,草业问题引起学术界关注。杜青林在《中国草业可持续发展战略》中论述“草业发展面临的历史机遇”时,论及“大食物观”,指出“解决食物安全问题,发展种植业,增加粮食产量是必要的,但同时必须树立大食物观”^⑤。杜青林时任农业部部长、党组书记,对于农业问题的发言具有较强的专业性与权威性。

2008年

① 吴传钧. 环太湖地区持续发展问题[A]. 发展中的中国现代人文地理学:吴传钧院士学术报告选辑[C]. 北京:商务印书馆,2008:271.
② 胡锦涛. 建设社会主义新农村[A]. 胡锦涛文选(第二卷)[C]. 北京:人民出版社,2016:412.
③ 农业部课题组. 调整农业生产结构,发展高产优质高效生态安全农业[A]. 建设社会主义新农村若干问题研究[C]. 北京:中国农业出版社,2005:207.
④ 李经谋主编. 中国粮食市场发展报告2005[M]. 北京:中国财政经济出版社,2005:215.
⑤ 杜青林. 中国草业可持续发展战略[M]. 北京:中国农业出版社,2006:15.

6月,世界草地与草原大会在内蒙古呼和浩特举行。在大会上,任继周、洪绂曾等学者将“大食物观”作为解决中国未来食物安全问题的必由之路,引起广泛关注。任继周提出,中国未来的发展问题不仅仅是粮食安全问题,而是食物安全问题,并进一步指出“中国食物系统的主要弊端在于把谷物强调到不适当的程度,而对非谷物食物资源和其他动物食物资源未予以充分重视”^①,为“大食物观”构建起相当切要的现实合理性。洪绂曾则认为“作为世界上人口最多的国家,解决全民温饱问题任务艰巨,有必要树立大食物观”^②,并进一步将之阐述为:要统筹考虑碳水化合物、油脂和蛋白质等主要营养素的生产和供给;既要向耕地要粮,也要向林、草、水要粮;既要考虑眼前食物生产,也要考虑其可持续性。尽管本次会议的参会者更愿意以“草地农业”这一概念来阐释其对于食物多元化、丰富化的诉求,但其中蕴藏的“大食物观”思想又较之于先前的论述大大推进了一步。

同年,陈庆立在《中国农民与新农村》一书中,在论证“建设社会主义新农村必须大力发展农村经济”这一论点时,提出“要从保障食品安全的大食物观出发”^③,构建农林牧副渔协调发展的农业产业体系。本文首次将产业视域引入“大食物观”,突出了“大食物观”的经济效能,将“大食物观”服务于农业现代化的进路进一步明晰。

2010年

阿德力汗·叶斯汗在专著《游牧民族农业发展问题探索》中提出“要从根本上解决粮食安全问题,必须树立大食物观,拓宽思路,加快饲草业的发展”^④。阿德力汗·叶斯汗是新疆社会科学院研究员,他将“大食物观”置于粮食安全维度,并将饲料问题纳入粮食安全语境中加以考量,体现出其视野的宽广与理解的深入。他将草原纳入“大食物观”农业生产场域的论述,对于日后“大食物观”的生产空间阐释有一定的启示意义。但遗憾的是,阿德力汗·叶斯汗在该书中未对这一概念进行更加深入的阐释,该书的重心仍在新牧区建设问题、牧民定居与农业发展、游牧民族地区的现代化、外向型农业建设等方面。

2014年

11月,“中国经济安全论坛——新形势下中国粮食安全的现状、挑战与对策”在中国人民大学召开。会上,“大食物观”被置于“渔业、林业与粮食安全”主题下多次提及。李书民认为,国家粮食安全不能就粮食对粮食,一定要有大食物观,要高度重视渔业发展,要发展节粮型渔业。刘金龙认为,当今世界在粮食生产上取得了很大的成就,但由此付出的资源代价非常大,应整体性地考察农业部门与林、牧、副、渔之间的关系,避免顾此失彼、条块分割。^⑤二人的见解在“大食物观”研究维度上具有一定创新性,前者依据“大食物观”,对粮食安全定义进行了重构,形成了更为广阔的安全视域,表现出中国在面临挑战时,对于粮食问题的战略定力与乐观信念;后者则注意到了“大食物观”本身蕴藏的生态价值,与科学发展观形成了底层逻辑上的呼应。

同年,孔祥智在《农业现代化的道路选择》一文中,将“树立大食物观”作为实现农业现代化的必

① 转引自大会新闻报道:勿日汗、柴海亮.发展草地农业 解决中国食物安全的新思路[J].北京农业,2008,(18):124,相关观点在《建立新的食物系统观》一文(任继周、南志标、林慧龙、侯扶江.建立新的食物系统观[J].中国农业科技导报,2007(04):17-21.)中有更为详细阐发。

② 转引自大会新闻报道:勿日汗、柴海亮.发展草地农业 解决中国食物安全的新思路[J].北京农业,2008,(18):124,相关观点在《发展饲草作物 推进现代农牧业》一文(洪绂曾.发展饲草作物 推进现代农牧业[N].中国畜牧兽医报,2009-06-28;(006).)中有更为详细阐发。

③ 陈庆立.中国农民与新农村[M].北京:群言出版社,2008:204.

④ 阿德力汗·叶斯汗.游牧民族农业发展问题探索[M].北京:民族出版社,2010:200.

⑤ 王大为、郑风田.新形势下中国粮食安全的现状、挑战与对策——第五届中国经济安全论坛综述[J].河南工业大学学报(社会科学版),2015,(02):13-21.

由之路,并具体地阐释了其内涵:“充分利用我国资源多样化的优势,向高山、湖泊、海洋等要食物,扩大食物范围,延长食物链条”^①。该文的特别价值在于,将“大食物观”的空间论进一步延展,使之剥离土地限制,向水域进发;对于“大食物观”的定位进一步做了拔升,将其纳入农业现代化总体进程中的有机组成部分。

本阶段是中国探索“实现什么样的发展,怎样发展”历史性命题的关键时期。大国崛起的机遇与挑战使得这一时期的中国面临更大的机遇和挑战。在工业化、城镇化高歌凯进的同时,农业作为国民经济的重要基础,也应因时而变,在经济效益、社会效益、生态效益等方面实现科学发展。这一宏观背景,为“大食物观”的拓展提供了有利条件。首先,这一时期“大食物观”开始被纳入有组织的科研行为当中,成为一些重点科研项目或重要学术会议的主题,这使得“大食物观”获得更加广泛和重要层面上的关注,产生更加强劲的社会与学术影响力。其次,这一时期将“大食物观”与国家粮食安全挂钩成为学术界的广泛共识,所有关于“大食物观”的讨论,其落脚点都在对于粮食安全这一国家核心利益的关切,体现出崛起过程中中国面临的阵痛与焦虑。第三,这一时期,对于“大食物观”实现路径的研究明显聚焦,一些术业有专攻的学者纷纷将自己的主要研究领域主动对接“大食物观”,既体现出学者们对于“大食物观”必要性的广泛认同,又使得对于“大食物观”的论述与理解更加充分和深刻。

三、在解读中提高“大食物观”站位(2015—2021)

2015年,中央农村工作会议提出“树立大农业、大食物观念”,这是“大食物观”首次进入官方文件,为“大食物观”的研究开辟了新的可能。随后,2016年,中央一号文件《中共中央国务院关于落实发展新理念加快农业现代化 实现全面小康目标的若干意见》进一步将“大食物观”作为推进供给侧改革的重要方面纳入,从此,“大食物观”开始见诸每年中央一号文件,进入政策指导序列。2017年,中央农村工作会议上,习近平总书记进一步指出:“老百姓的食物需求更加多样化了,这就要求我们转变观念,树立大农业观、大食物观,向耕地草原森林海洋、向植物动物微生物要热量、要蛋白,全方位多途径开发食物资源”^②,标志着“大食物观”的“元表述”的形成。“大食物观”成为习近平新时代中国特色社会主义思想的有机组成部分。在先进思想的领航下,相关研究进一步获得推进,站位不断提升、研究不断深化、视野不断拓宽。

2016年

2016年是“大食物观”进入中央一号文件的元年。2004年以来,中央连续发布以“三农”为主题的一号文件,“中央一号文件”已成为中共中央、国务院重视农村问题的专有名词。因此,进入中央一号文件,使“大食物观”由理论倡导转为政策指导。随后,《紫光阁》《农民日报》《实践》《先锋队》《农村·农业·农民》《粮食科技与经济》《农业工程技术》《中国农民合作社》等刊物陆续发表文章,解读中央一号文件,其中对于“大食物观”这一新提法多有关注。例如,《农村日报》在请中农办解读2016年中央一号文件时,将“大食物观”置于供给侧改革六大方面中的“调结构”方面,并进一步将之阐释为“要念好山海经,唱好林草戏,合理开发更多农业资源,为消费者提供品种多样的产品”^③;

① 孔祥智. 农业现代化的道路选择[J]. 山东农机化, 2014, (06): 10—11.

② 习近平. 走中国特色社会主义乡村振兴道路[A]. 习近平著作选读(第二卷)[C]. 北京:人民出版社, 2023: 88.

③ 于文静、王宇、甘兰蕙子. 六大举措推动农业供给侧改革——中农办负责人解读 2016 年中央一号文件[N]. 农民日报, 2016—01—29: (001).

《紫光阁》将“大农业”与“大食物”作为新粮食安全观的两大支柱,认为“大食物观”既提出了创新理念,又秉持了坚守理念,指出“大食物观”是高于粮食安全的新观念,对于综合保障食物的平衡供应意义深远^①。《农业知识》在对刘同理的专访中也将“大食物观”作为2016年中央工作会议的创新之处,认为文件“首次提出树立大食物观,面向整个国土资源,全方位、多途径开发食物资源,满足日益多元化的食物消费需求”^②。值得注意的是,2016年也是马铃薯主粮化的开端之年,《黑龙江粮食》《农村·农业·农民》等解读文章普遍将“大食物观”与《农业部关于推进马铃薯产业开发的指导意见》文件进行互参阐释,认为马铃薯主粮化是“大食物观”贯彻落实的具体举措。

在学术研究方面,“国家食物安全可持续发展战略研究”项目组发表《国家食物安全可持续发展战略研究》,从国家未来食物可持续发展的角度,提出了我国粮食发展的核心战略,指出面对“凭借我国现有资源要素投入,已不足以支撑吃饱、吃好、吃的营养所需的食物总量供给”的现实挑战,未来国家食物安全问题的解决必须有新的视角,全程贯穿大食物观、全产业链和新绿色化正是解决未来国家食物安全问题的三大发展要求,这进一步明确了“大食物观”的战略定位。为了高质量地贯彻落实“大食物观”,文章提出充分发挥不同区域自然禀赋的优势,为非粮生产腾出农业结构调整空间,加快形成人口分布、食物生产布局与资源环境承载能力相适应的耕地开发格局^③。由于中国工程院在农业战略问题上的权威性,文章一经推出,便获得了较高的引用率和影响力,体现出权威科研平台开始对于“大食物观”引起重视。

赵海在《六大举措推进农业供给侧结构性改革》中,将贯彻落实“大食物观”的理念作为农业供给侧结构性改革的六大举措之首,并将其具体阐释为“面向整个国土资源,全方位、多途径开发食物”^④。尤其富有新意的是,赵海将“大食物观”与传统的粮食观进行了比较,认为二者的核心区别在于,“大食物观”不再以粮食增产作为核心目标,而是追求与市场需求相适应、与资源禀赋相匹配的现代农业生产结构和区域布局,以期改善农业的结构性矛盾。张元红在《中国食物自给状况与变化趋势分析》中,将“大食物观”作为立论基础,将考察产品的范围从谷物扩展到所有食物品种,综合考察整体食物自给情况,以数值模型对于中国食物的自给状况进行了评估,认为目前中国食物总体自给程度仍然处于比较高的水平,但已处于下降趋势中,且面临诸多挑战。文章指出要树立大食物观,通过多种途径、开发多样化的食物资源,满足日益多元化的食物消费需求^⑤。该文最早将定量模型引入“大食物观”研究,体现出“大食物观”研究方法的多种可能。纪志耿在《新常态下构建大食物安全观研究》中,提出了“大食物安全观”概念,详细阐释了“大食物安全观”的背景、举措,并对于构建“大食物安全观”的风险进行了评估,以期实现“调整农业生产结构和区域布局,推动粮经饲统筹、农林牧渔结合、种养加一体、一二三产业融合发展,让农业成为充满希望的朝阳产业,让餐桌成为丰富多彩的健康平台”^⑥的宏伟目标。文章的创新性在于其在充分肯定“大食物观”意义的同时,也从实际出发,指出“大食物观”可能导致的“去产能”“产业同构”“耕地资源流失”“利益受损和积极性下降”等风险,为“大食物观”行稳致远提出了居安思危的忠言。夏涛在《试论新常态下我国农业发展

① 张云华. 着力供给侧改革,推进农业现代化——中央农村工作会议精神解读[J]. 紫光阁,2016,(02):48—49.

② 刘款款. 中央1号文件解读——专访山东省“三农”专家刘同理(四)[J]. 农业知识,2016,(19):36—37.

③ 旭日干、刘旭、王东阳、程广燕、郭燕枝. 国家食物安全可持续发展战略研究[J]. 中国工程科学,2016,(01):1—7.

④ 赵海. 六大举措推进农业供给侧结构性改革[J]. 专家天地,2016,(02):6—7.

⑤ 张元红. 中国食物自给状况与变化趋势分析[J]. 中国农村经济,2016,(04):44—54.

⑥ 纪志耿. 新常态下构建大食物安全观研究[J]. 现代经济探讨,2016,(05):59—62.

的路径选择》中,将“大食物观”定位于农业结构优化问题上,认为应以大食物观优化农业生产结构和区域布局,扩大市场紧缺、潜在需求大的农产品生产,全方位、多途径开发食物资源,满足日益多元化的食物消费需求。如果说以往的研究更多地将“大食物观”放在维护国家粮食安全的宏旨而论,更重“外服”,那么本文则发现了“大食物观”对于国民经济的优化、调整、提质作用,更重“内调”,使得“大食物观”的意义价值更为立体、丰富,其指导性意义也进一步凸显出来。

本年度,“大食物观”也受到了一些学术会议的高度关注。10月,以“深化推进农业供给侧结构性改革”为主题的第四届中国粮食与食品安全战略峰会召开,会议由中国经济年鉴社和清华大学中国农村研究院联合主办,对未来粮食工作作出布局,将“大食物观”作为引领发展方向的“五大观念”之一,强调要面向整个国土全方位、多途径开发食物资源^①。在本次会议上,时任国务院发展研究中心主任李伟,中央财经领导小组办公室副主任、中央农村工作领导小组办公室副主任韩俊,农业部副部长余欣荣,全国政协民族和宗教委员会副主任杜鹰等都做了致辞与发言,会议提出的对于“大食物观”的界定,可以体现其时官方对于“大食物观”的认知,一方面可看出“大食物观”在农业现代化系统性工程中地位的提升,另一方面也可看出其认知上的稳妥与保留态度。这体现出“大食物观”的理论架构体系仍在形成过程中,关于“大食物观”的讨论方兴未艾。

2017年

12月,习近平总书记在中央农村工作会议上的讲话进一步拓展了“大食物观”的空间景深与生产模态,使得“大食物观”的系统性与综合性进一步增强。这一思想在《中共中央、国务院关于深入推进农业供给侧结构性改革加快培育农业农村发展新动能的若干意见》中得到了进一步的贯彻。在农业部主编的《2016年农业发展趋势》中,将“树立‘大食物观’‘大粮食观’”作为新年度重点抓好的六大工作之首,体现出“大食物观”在农业工作总体布局中的进位^②。在理论与政策的双重推动下,关于“大食物观”的研究进一步深化。

将“大食物观”置于粮食安全系统性中加以考察,是“大食物观”研究的经典思路。本年度产生了许多在此维度上研究“大食物观”的研究成果。程广燕等的《大食物理念下国家粮食安全保障需求与途径对策》将“大食物观”作为解决我国粮食安全问题的根本性策略,基于大量数据,对于国际社会食物安全保障做法与经验、现阶段我国粮食安全面临的新形势、“十三五”食物消费趋势及国家粮食安全保障需求等进行了分析,提出了具体的大食物理念下的国家粮食安全保障目标、思路与途径,并给出了建立“大粮食”产业支持政策体系等五条政策建议,提出了国家食物安全可持续发展的全新战略部署^③。相比于以往将“大食物观”作为粮食安全保障系统要件的组合化思路,该文开创性地将“大食物观”作为全体国家粮食安全观的理论基底与对策依据,体现出较强的系统性思维,与2017年中央农村工作会议中对于“大食物观”地位的进一步升级形成呼应。

本年度的中央经济工作会议上,习近平总书记表示:“我国经济发展进入了新常态,强调要贯彻新发展理念,推进供给侧结构性改革”^④。在此背景下,一些研究延续了将“大食物观”纳入供给侧结构性改革的思路。陈元浩在《深入推进农业供给侧结构性改革的思路和建议》中,将树立“大食物

① 余欣荣. 调整优化粮食结构 引领农业供给侧结构性改革[J]. 中国经济报告, 2016, (12): 18—20.

② 中华人民共和国农业部主编. 2016年农业发展趋势[M]. 北京: 中国农业出版社, 2017: 154.

③ 程广燕、王小虎、郭燕枝、黄家章. 大食物理念下国家粮食安全保障需求与途径对策[M]. 中国农业科技导报, 2017, (09): 1—7.

④ 习近平. 推动我国经济高质量发展[A]. 习近平著作选读(第二卷)[C]. 北京: 人民出版社, 2023: 64.

观”作为提高农业发展质量,满足市场需求的重要手段^①,将其“大食物观”与优质农产品产业链建设等议题联结的思路,具有一定的创新性。韩俊在《农业供给侧结构性改革是乡村振兴战略的重要内容》中,将“大食物观”定位于满足人民群众日益增长的多元化食物消费需求上,但增加了“既强调口粮安全,又重视食物安全”^②的表述,体现出更为全面、开阔的视野。

此外,2017年是“十三五”规划的开局之年,以推广种养结合模式,发展农区畜牧业为主要内容的“粮改饲”成为农业现代化建设的新举措。因此,本年度有不少研究者都将“粮改饲”与“大食物观”联系起来开展研究。马有祥的《推广粮改饲构建新型种养关系》^③《加快推进粮改饲,未来畜禽养殖饲料或摆脱进口依赖》^④,张文娟的《关于东营市“粮改饲”模式的探索》^⑤,王怡然等的《“粮改饲”背景下农牧业资源有效配置文献研究》^⑥等都将“大食物观”作为“粮改饲”工作重要的理论合法性来源,体现出“大食物观”影响力不断扩大、深化的趋势。

2018年

习近平总书记提出:“要发展现代农业,确保国家粮食安全,调整优化农业结构,加快构建现代农业产业体系、生产体系、经营体系,推进农业由增产导向专项增质导向,提高农业创新力、竞争力、全要素生产率,提高农业质量、效益、整体素质”^⑦,为新时代现代农业发展指明了方向。

1月,时任农业部部长韩长赋发表讲话,在讲话第七部分“坚持市场导向,着力调整优化农业结构”中着力论述“大食物观”,提出“树立大农业观、大食物观,在保障粮食等重要农产品有效供给的前提下,减少低端无效农产品生产,增加销路好、品质高、市场缺的优质农产品生产”^⑧。相关论述,将“大食物观”引入农业经济、农业产业领域,使“大食物观”成为协调农业农村产业建设、引领农村经济找到新增长点的重要触媒。

3月,韩长赋等在十三届全国人大一次会议记者会上,进一步将树立“大食物观”作为“既要调整结构,又要保证粮食安全”^⑨的根本之策,再次强调了“大食物观”的经济效益与社会效益。

同年,中共中央、国务院引发《乡村振兴战略规划(2018—2022年)》,提出到2050年,乡村全面振兴,农业强、农村美、农民富全面实现^⑩。在此基调下,2018年的“大食物观”研究便与农业产业、乡村振兴等议题产生了密切的联系。

在党和国家的高度重视下,本年度的“大食物观”研究政策导向性较强,这直接体现在“关键词研究”的兴盛上。在一些研究者开列的关于2018年“三农”发展的“关键词”中,“大食物观”均在列,如乔金亮的《抓准农业转型升级关键词》^⑪、王筱的《“两会”上的农业焦点》^⑫、农文成的《牢牢把握八

① 陈元浩. 深入推进农业供给侧结构性改革的思路和建议[J]. 中国经贸导刊(理论版), 2017, (26): 6—7.

② 韩俊. 农业供给侧结构性改革是乡村振兴战略的重要内容[J]. 中国经济报告, 2017, (12): 15—17.

③ 马有祥. 推广粮改饲, 建新型种养关系[J]. 黑龙江粮食, 2017, (01): 32—34.

④ 马有祥. 加快推进粮改饲, 未来畜禽养殖饲料或摆脱进口依赖[J]. 北方牧业, 2017, (09): 9.

⑤ 张文娟. 关于东营市“粮改饲”模式的探索[J]. 山东畜牧兽医, 2017, (06): 66—67.

⑥ 王怡然、孙芳、崔文典. “粮改饲”背景下农牧业资源有效配置文献研究[J]. 特区经济, 2017, (09): 97—101.

⑦ 习近平. 推动乡村产业振兴、人才振兴、文化振兴、生态振兴、组织振兴[A]. 论“三农”工作[C]. 北京: 中央文献出版社, 2022: 268—269.

⑧ 韩长赋. 韩长赋部长在全国农业工作会议上的讲话[J]. 中华人民共和国农业部公报, 2018, (01): 4—16.

⑨ 蒋钊、朱文馨. 实施乡村振兴战略 推动农业转型升级——农业部部长韩长赋等在十三届全国人大一次会议记者会上答记者问[J]. 农村工作通讯, 2018, (05): 7—14.

⑩ 本书编写组. 中华人民共和国简史[M]. 北京: 人民出版社、当代中国出版社, 2021: 435.

⑪ 乔金亮. 抓准农业转型升级关键词[N]. 经济日报, 2018—01—09: (013).

⑫ 王筱. “两会”上的农业焦点[J]. 农经, 2018, (04): 33—41.

要素 用好五步工作法 把农村产业革命不断引向深入》^①等,尽管这些文章解读的角度有异,深浅有别,但均传递着“大食物观”在农业现代化建设进程中指导性不断提升的信息。

乡村振兴是新时代农业的重要主题,一批以乡村振兴为主题的文章中对“大食物观”投以较大关注。自2018年1月起,《农民日报》发表系列评论员文章解读乡村振兴战略布局。其中,《我们要怎样建设乡村?——二论乡村振兴》中,将“大食物观”作为“乡村振兴必须以提高农业综合效益和竞争力为导向,坚持农业高质量发展”的具体路径,指出要建立大食物观,统筹衡量“获取什么”;要珍惜资源、对接需求,明确“产出什么”^②。宋洪远在《推进农业高质量发展》中,亦强调树立“大食物观”对于乡村振兴的意义,认为应加强“大食物观”对于食物生产的调控机制,减少低端无效农产品生产,增加销路好、品质高、市场缺的优质农产品生产,从产业维度实现高水平、高质量的乡村振兴^③。也有相关文章结合地区实际来谈,吴穹的《黑龙江垦区实施乡村振兴战略的思考》将树立大农业观和大食物观作为黑龙江垦区做强现代食品产业,打造现代化新农垦的路径,提出以积极开发食物资源,提高动物类产品和终端食品的比重的方式,更好地满足人民日益增长的多元化的食物消费需求,真正实现黑龙江垦区的“产业兴旺”^④。袁延文在《当前湖南乡村振兴战略的重点任务》中,将“大食物观”置于促进农村一二三产业深度融合维度,期待以“大食物观”为抓手,延伸产业链、价值链,做优做强农产品加工业,发展乡村旅游、休闲农业,促进农业一二三产业融合发展,提升农业生产效益^⑤。此前,对于“大食物观”的研究更多侧重于社会效益,2018年对于其经济效益的论述开始增加,进一步深化了“大食物观”的价值论,“大食物观”的系统性与全面性进一步得到了彰显。

此外,在贯彻落实党的十九大精神的过程中,党的十九大报告提出“构建现代农业产业体系、生产体系、经营体系,完善农业支持保护制度”^⑥的乡村振兴策略对于相关研究影响深远。一些研究者将“大食物观”纳入农业产业高质量发展的范畴之中,努力挖掘“大食物观”的产业经济之维。这一思路集中出现在本年度的一些研究生学位论文中。姚宇的《滨海盐碱地粮棉时空互动特征及其调控研究》(山东农业大学)、岳晓甜的《马铃薯主粮化视角下农户种植意愿影响因素实证研究》(中国农业科学院)、程长林的《我国乳制品产业空间集聚效应研究》(中国农业科学院)、杨延敏的《长治市特色农业发展研究》(山西农业大学)都不约而同将“大食物观”纳入产业发展维度,建议以“大食物观”促进农业产业的高质量发展。

本年度还出现了两篇角度独特、颇具特色的研究成果。其一是尚强民的《改革开放40年与保障国家粮食安全》,从史的维度梳理了改革开放以来我国粮食安全观念的流变,厘清了历史脉络,总结了历史经验,使得“大食物观”在更为宏观的历史维度中被进一步思考和观照^⑦。其二是方锡良的《论农业伦理学之“中度原则”》,认为“大食物观”体现了我国农业伦理学中“因法因序为度”“因时因地为度”“因事因势为度”的智慧^⑧,这是首篇从人文学科角度论述“大食物观”的论文,从文化的角度给“大食物观”以定位,赋予“大食物观”以更深沉、根本的力量。

① 农文成. 牢牢把握八要素 用好五步工作法 把农村产业革命不断引向深入[N]. 贵州民族报, 2018-07-03: (A01).

② 本报评论员. 我们要怎样建设乡村? ——二论乡村振兴[N]. 农民日报, 2018-01-09: (001).

③ 宋洪远. 推进农业高质量发展[J]. 中国发展观察, 2018, (23): 49-53.

④ 吴穹. 黑龙江垦区实施乡村振兴战略的思考[J]. 农场经济管理, 2018, (03): 6-9.

⑤ 袁延文. 当前湖南乡村振兴战略的重点任务[J]. 湖南农业, 2018, (07): 1.

⑥ 习近平. 决胜全面建成小康社会, 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利[A]. 习近平著作选读(第一卷)[C]. 北京: 人民出版社, 2023: 26.

⑦ 尚强民. 改革开放40年与保障国家粮食安全[J]. 中国粮食经济, 2018, (12): 22-26.

⑧ 方锡良. 论农业伦理学之“中度原则”[J]. 兰州大学学报(社会科学版), 2018, (04): 15-27.

2019年

2019年是中华人民共和国成立70周年,也是全面建成小康社会关键之年,巩固发展农业农村好形势,意义重大。为此,本年度农业在解决关系全局的硬任务、推进农业高质量发展、发展壮大乡村产业、提升乡村建设和治理水平、深化农村改革、推动完善乡村振兴制度保障等方面着力颇大。这也为本年度“大食物观”研究赋予了相当强烈的实践底色。

本年度出现的不少研究成果都将“大食物观”置于农业现代化的系统性维度下,进行宏观历史层面的考察。在成果综述《改革开放四十年农业农村实现大跨越》中,“大食物观”被阐释为农业产能稳步增长的重要动因,并着重阐释了河南省以“大食物观”为指引,粮食生产的王牌优势不仅没有丢,反而打的更加出彩的历史经验^①。《中国农业科技》编辑部在《国家农业科技园区——乡村振兴的生力军》中,将树立大农业、大食物观作为未来国家农业科技园区发展的重要方向之一,并进一步提出推动实施“蓝色粮仓科技工程”,建立“海洋牧场”,发展海洋农业;拓展草原、森林、沙漠、盐碱地等成为生产食物的场所等具体措施^②,将“大食物观”促进农业现代化发展的路径进一步具体化、聚焦化。农业农村部渔业渔政管理局的《从“吃鱼难”到“年年有鱼”——新中国成立70年来我国渔业发展成就和经验》中,“大食物观”被认为是为新时代渔业工作指出了目标和任务而被列入新中国成立以来渔业取得辉煌成就的首要经验^③,从而将“大食物观”与改革开放以来的渔业现代化实践在底层逻辑上予以打通。

陈洁在《实施科技兴粮战略的现状、问题及对策》中,从我国粮食安全长期受到资源环境约束、我国粮食供给体系存在结构性问题、我国粮食生产面临提质增效和环保挑战三点论述了贯彻落实“大食物观”对于新时代农业科技兴粮的意义^④,是对于“大食物观”在新时代合法性的最早论述,标志着学术界对于“大食物观”的观念认知又进一步。

此外,实践导向的突出是本年度“大食物观”研究的又一特征。作为新思想、新观念的重要组成部分,“大食物观”要在农业生产中切实地发挥作用,就必须要与地方农业工作实际相结合,积极回应具体问题。本年度,有不少研究生学位论文涉及这一问题,如王卓卓的《吉林省粮食安全评价与政策建议研究》(天津工业大学)、叶丽丽的《河南省粮食生产与消费结构存在的问题及对策研究》(河南工业大学)、孙盼的《促进宁安市蔬菜生产的对策研究》(东北农业大学)、刘德超的《河北省马铃薯种植的成本收益和效率研究》(河北农业大学)等。

2020年

本年度“大食物观”的短平快应时研究相对减少,疫情带来的复杂局面也使得一些研究者沉静下来,以更加深沉、系统的思考重新观照“大食物观”。10月召开的十九届五中全会进一步提出,优先发展农业农村,实施乡村建设行动,实现巩固拓展脱贫攻坚成果同乡村振兴有效衔接,全面推进乡村振兴^⑤,为“大食物观”的进一步推进提供了契机。这些都促使2020年产生了一批“大食物观”的高质量研究成果。岑丹等的《粮食安全、食品安全及食物安全的内涵辨析》便是这样一篇“回归根

① 王世炎主编. 春潮涌中原 出彩新时代——改革开放四十年河南发展辉煌成就[M]. 北京:中国统计出版社,2018:23.

② 本刊编辑部. 国家农业科技园区——乡村振兴的生力军[J]. 中国农村科技,2019,(09):48—51.

③ 农业农村部渔业渔政管理局. 从“吃鱼难”到“年年有鱼”——新中国成立70年来我国渔业发展成就和经验[J]. 中国水产,2019,(10):2—3.

④ 陈洁. 实施科技兴粮战略的现状、问题及对策[J]. 人民论坛,2019(32):34—36.

⑤ 本书编写组. 中华人民共和国简史[M]. 北京:人民出版社、当代中国出版社,2021:435.

本”之作,作者对于粮食、食品、食物以及由此衍生的粮食安全、食品安全、食物安全等概念开展了广博的内涵辨析,认为“粮食安全的研究重心在于保障数量安全、食品安全的研究重心在于保障质量安全、食物安全的重心在于实现营养安全”。在几个范畴中,食物安全是作者最为看重的,因此其论述最终也落脚于“大食物观”上。作者指出,政府在全面构建大食物安全的国家战略、推进大食物安全治理体系能力建设的同时,应紧紧围绕大食物安全产业链的具体治理需求,制定出台相应的法律法规,推进大食物安全治理体系的现代化建设,让大食物安全观成为国家长治久安和永续发展的物质基础^①。关于“大食物观”的理论概念辨析是相关研究的基础,但对于相近概念作出系统性的比较与观照,并对于“大食物观”概念作出相对精确界定的,该文是第一篇,将关于“大食物观”的基础理论研究向前推进了一步。刘元胜的《农业数字化转型的效能分析及应对策略》引用率较高,学术影响较大。该文从消费者需求满足的角度考察“大食物观”,认为数字化技术与“大食物观”的结合,有助于满足消费者个性化、定制化需求,从而让生产与消费精准对接^②。此前,已有部分研究者涉及“大食物观”的经济效益问题,但该文将“大食物观”与农业数字经济相结合,将新技术、新模式与新思想相结合,为“大食物观”的理论与实践探索了新的边界。矫健等的《加快推进都市农业高质量发展对策研究——基于成都市对标评价》涉及都市农业建设这一关键性的问题,“树立大农业观、大食物观,更好地满足人民日益增长的更加多元化的食物消费需求”被视为“提升特色产业质量”的根本路径,并建议决策者根据城市具体情况,选择适宜当地社会经济发展水平和生态类型的农业产业,优化农业生产力布局,做大做强品种独特、品质特殊、区域特定的优势产业,强化品牌建设,加强宣传推介,加快形成城市特色农产品区域公用品牌、企业品牌、农产品品牌为核心的农业品牌发展格局^③。郭林涛的《我国中长期粮食供应的脆弱性分析及其应对》将问题置于“新冠肺炎疫情已经对各国的粮食安全造成了较大冲击,粮食安全问题已引起国际社会的广泛关注”的背景下,立足“我国中长期粮食供应脆弱性凸显”的基本判断探讨这一问题,体现出变局之下对于国家安全基本问题的强烈关切^④。张桃林在《加快健全现代粮食安全制度和治理体系》中,同样将树立“大食物观”作为保障粮食和重要副食品供应安全的首要之策,但不同的是,这一论断的视域落脚于“十四五”时期,我国粮食供求仍将保持“紧平衡”,且结构性矛盾更加突出这一背景下,但殊途同归地提出了同样的策略^⑤。何玮的《习近平“三农”思想:价值、内涵与实践路径》同样是本年度被引率颇高的一篇文献,也是国内较早研究“习近平‘三农’思想”的文章。文章系统性地阐释了习近平“三农”思想的时代价值、科学内涵、落实的根本着力点,构建起一套适合于新时代中国特色社会主义农业农村现代化建设的先进思想与成熟理论。在这一体系中,“大食物观”被视为“转变农业发展方式、实现农业转型升级”的理论根基,提出了“优化农产品的产业结构、地区种植结构,跟市场走、跟需求走,全面开发农业资源”的生产方略与经营策略,为“大食物观”在新思想体系中校准了定位^⑥。张立承等在《地方政府债券支持“藏粮于地”对策研究》进一步细化了“大食物观”的经济效益论。

① 岑丹,李太平. 粮食安全、食品安全及食物安全的内涵辨析[J]. 中国食物与营养,2020,(06):17-22.

② 刘元胜. 农业数字化转型的效能分析及应对策略[J]. 经济纵横,2020,(07):106-113.

③ 矫健、聂雁蓉、张仙梅、金云翔、陈伟忠、高云、陈霞、穆钰. 加快推进都市农业高质量发展对策研究——基于成都市对标评价[J]. 中国农业资源与区划,2020,(07):201-206.

④ 郭林涛. 我国中长期粮食供应的脆弱性分析及其应对[J]. 中州学刊,2020,(08):32-37.

⑤ 张桃林. 加快健全现代粮食安全制度和治理体系[N]. 人民政协报,2020-09-17:(003).

⑥ 何玮. 习近平“三农”思想:价值、内涵与实践路径[J]. 汉江师范学院学报,2020,(05):8-13.

2021年

2021年是中国共产党百年华诞的重要年份,也是脱贫攻坚工作取得全面胜利的年份。在继往开来的重要时间节点,“乡村振兴”成为年度高频词汇。

2月,习近平在全国脱贫攻坚总结表彰大会上指出:“乡村振兴是实现中华民族伟大复兴的一项重大任务”^①。9月,习近平在向全国广大农民和工作在“三农”战线上的同志们致以节日祝贺和诚挚慰问时表示,进入实现第二个百年奋斗目标新征程,“三农”工作重心已历史性转向全面推进乡村振兴。

将“大食物观”纳入全面乡村振兴目标统摄,使之成为新时代乡村振兴战略的系统性要素和关键性枢纽,是本年度“大食物观”研究的重要趋向之一。在接受专访时,农业农村部农村经济研究中心主任金文成特别强调了2021年对于乡村振兴事业的特别意义,认为2021年的中央一号文件凸显了由过去的集中资源支持脱贫攻坚向全面推进乡村振兴平稳过渡,实现了“三农”工作重心的历史性转移。而在这一过程中,“大食物观”不仅保障了我国的粮食安全,更有力地保证了中国人的健康和营养,牢牢把握了粮食安全的主动权^②。

张廷广则将“大食物观”置于新思想的理论视域中加以考察,在《新时代“美好生活需要”的三重内涵论析》中,“大食物观”被置于“需要的种类多元化”维度,认为“大食物观”满足了人民群众的食物需要,应和了“食物消费需要所呈现的多元化趋势越来越明显”的趋势,是新时代“子类需要”多元化最为典型的体现^③。付海英等的《生态文明时代农业空间规划内涵及发展趋势》为“大食物观”研究引入生态文明视野,将“大食物观”视为构建整体农业空间资源、实行特殊保护的永久基本农田、基于供给保障的“两区”、基于多样性保障和竞争优势的“特优区”等构成的全要素农业空间分级保护体系的基础,从而实现生态文明时代下农业空间规划过程中对于民生福祉导向的坚持^④。翟坤周的《新发展格局下乡村“产业—生态”协同振兴进路——基于县域治理分析框架》将“大食物观”置于新发展格局下,着力论述树立“大农业观、大食物观、大产业观”对于找准县域乡村“产业—生态”协同振兴的关键、消费升级的方向和供给侧的短板,防止县域乡村产业选择的随意化和短期化的意义,并指出“大食物观”将有助于“经营”乡村新理念的树立,从基层组织上提高农业质效和产业竞争力^⑤。

此外,一些党报党刊、科普刊物也陆续发表一系列文章,将“大食物观”置于乡村振兴系统工程中加以考量。如《加速推进农业农村现代化》^⑥《谱写乡村振兴新篇章》^⑦《乡村振兴六问(二)》^⑧等,从政策宣传与观念普及方面扩大了“大食物观”的影响。

2021年也是国内外形势纷繁复杂、急剧变动的年份,百年变局与世纪疫情相交织,粮食安全的重要性前所未有地凸显出来。这使得将“大食物观”置于国家粮食安全战略体系中考量这一传统思路焕发新意。何可等的《资源环境约束下的中国粮食安全:内涵、挑战与政策取向》中,“大食物观”

① 习近平.在全国脱贫攻坚总结表彰大会上的讲话[A].习近平著作选读(第二卷)[C].北京:人民出版社,2023:443.

② 马玉荣.“三农”重心历史性转向全面乡村振兴——专访农业农村部农村经济研究中心主任金文成[J].中国发展观察,2021,(Z1):7-11.

③ 张廷广.新时代“美好生活需要”的三重内涵论析[J].海派经济学,2021,(01):65-75.

④ 付海英、常瑞甫、何苗.生态文明时代农业空间规划内涵及发展趋势[J].农业工程学报,2021,(14):323-330.

⑤ 翟坤周.新发展格局下乡村“产业—生态”协同振兴进路——基于县域治理分析框架[J].理论与改革,2021(03):40-55.

⑥ 春晓.加速推进农业农村现代化[J].农经,2021,(03):40-45.

⑦ 编辑部.谱写乡村振兴新篇章[J].求知,2021,(11):62-64.

⑧ 刘奇.乡村振兴六问(二)[J].农村工作通讯,2021,(19):31-35.

被颇有新意地置于“消费习惯绿色化”维度,文章指出,从大农业、大食物观的角度来看,在继续主张饮食多样化的同时,还需倡导生态、康养导向的膳食结构,引导消费者购买绿色优质粮食,增进国民健康福祉。^①这种从消费端讨论“大食物观”的立论角度,在以往的研究中较为少见。陈秧分等的《全球化与粮食安全新格局》视域宏阔,文章基于“百年未有之大变局”下中国与全球粮食安全面临的重大挑战,邀请了十位来自不同专业领域的知名专家就粮食安全问题开展访谈,为新时代建立健全“以我为主、立足国内、确保产能、适度进口、科技支撑”的国家粮食安全战略提供科学参考。其中,司伟从政策制定角度对于“大食物观”进行的论述颇具新意,他从顶层设计维度讨论“大食物观”,探索了“大食物观”精准接入社会主义市场经济体制、影响政策大势的新可能,从而为“大食物观”赋予了更强的阐释力与实践可能。谢从华等在《中国马铃薯从济荒作物到主粮之变迁》中,从农史角度梳理了清朝以来马铃薯在中国食物体系中的地位变迁,表征是谈论历史,其关切却在于现实的粮食安全。在文章的结论部分,作者进一步阐述了“树立大食物观,全方位、多途径开发食物资源,积极推进马铃薯产业开发,意义十分重大”^②的观点,为马铃薯进入“大食物”体系,助力经济社会发展提供了更加充实的理论依据。焦玉平等在《加入WTO二十年:玉米进出口贸易格局变迁及对国家粮食安全的影响》中,通过考察入世以来我国从玉米净出口国向净进口国转变的历史过程,不无警醒地提出:中国虽基本实现了口粮自给,粮食储备也较为充足,但从“大食物观”角度来看,仍面临粮食进口逐年上涨的威胁^③,具有较强的警示意义。此外,《人民日报》也在报道《“中国人的饭碗任何时候都要牢牢端在自己手上”》^④中,通过习近平重视粮食安全的若干故事论证“大食物观”对于我国粮食安全问题解决的重要支撑意义。

本时期是中国特色社会主义进入新时代的辉煌十年,在这十年中,关于“大食物观”的研究取得了长足的进展,并主要体现为以下几个特点:首先,全面性与深入性相结合。这一时期,在习近平总书记的亲力擘画下,“大食物观”开始进入中央一号文件,并成为新时代国家粮食安全保障、供给侧改革等重要问题的有机组成部分。在此影响下,本时期对于“大食物观”的论述更加全面、系统,对于“大食物观”概念的界定与梳理,以及对于“大食物观”进路的落实与阐释,成为一些研究的着力点。但与此同时,关于“大食物观”各具体层面的论述也分层次深入地展开。尤其是在“大食物观”的经济效益与社会效益方面,产生了一批深入、创新的研究成果,大大推进了“大食物观”研究的理论景深。其次,理论性与实践性相结合。本时期,中央一号文件的介入赋予“大食物观”以更强的政策指导性,许多权威人士以及党报党媒纷纷下场,为“大食物观”举旗定调,并加以阐释。这为“大食物观”进入新思想的理论谱系提供了更加充实的理论准备与论说基础。与此同时,“大食物观”也被运用于各具体问题的解读与分析当中,这些问题有的事关农业高质量发展宏旨,有的则是在农业现代化、产业化进程中出现的具体问题,其性质、类别、论域皆不尽相同,但其不约而同地引证“大食物观”作为视域或方法,体现出“大食物观”影响力的增大与阐释力的强化。最后,是阶段性与主线性相结合。新时代十年,是我国各项事业突飞猛进、进展迅速的十年,尤其是农业与农村领域,更是发生着一日千里的积极变化。这使得“大食物观”研究与历年我国农业经济的主题高度结合,呈现出

① 何可、宋洪远. 资源环境约束下的中国粮食安全:内涵、挑战与政策取向[J]. 南京农业大学学报(社会科学版), 2021(03):45—57.

② 谢从华、柳俊. 中国马铃薯从济荒作物到主粮之变迁[J]. 华中农业大学学报, 2021(04):8—15.

③ 焦玉平、崔守军、焦长权. 加入WTO二十年:玉米进出口贸易格局变迁及对国家粮食安全的影响[J]. 学术论坛, 2021(06):24—35.

④ 于文静. “中国人的饭碗任何时候都要牢牢端在自己手上”[N]. 人民日报, 2021-07-05:(001).

较强的阶段性。但与此同时,“国家粮食安全”“农村供给侧改革”“农业产业链”等主线性、基干性的论域也贯穿于历年的研究中,构成“大食物观”研究的“四梁八柱”。总体而言,这一时期是“大食物观”研究的深化、扩展时期,若干富有创新力的论点正被发掘,若干有价值的论域正在生成,预示着一个更加繁荣的研究阶段的到来。

四、在聚焦中构建“大食物观”系统(2022 至今)

在党的二十大报告中,庄严写下“树立大食物观,发展设施农业,构建多元食物供给体系”^①,标志着“大食物观”正式成为中国式现代化建设的指导性理念之一。一年后,在《求是》杂志上,习近平总书记发表文章《加快建设农业强国,推进农业农村现代化》,再次重申“解决吃饭问题,不能光盯着有限的耕地,要把思路打开,树立大食物观……要构建多元化食物供给体系,在保护好生态环境前提下,从耕地资源向整个国土资源拓展,从传统农作物和畜禽资源向更丰富的生物资源拓展,向森林、草原、江河湖海要食物,向植物动物微生物要热量、要蛋白,多途径开发食物来源”^②,形成了对于“大食物观”科学、具体的论述。这些论述,成为新征程上构建“大食物观”系统性理论的纲领。在此指导下,“大食物”研究进一步兴盛,相关成果出现井喷式增长,成为哲学社会科学研究的“显学”。

2022 年

3月,全国两会期间,习近平总书记在看望参加政协会议的农业界、社会福利和社会保障界委员并参加联组会时指出,要树立大食物观,从更好满足人民美好生活需要出发,掌握人民群众食物结构变化趋势,在确保粮食供给的同时,保障肉类、蔬菜、水果、水产品等各类食物有效供给,缺了哪样也不行^③。

10月,在党的二十大上,“大食物观”被写入报告,政治地位与政策进位的空前提高。

12月,中央农村工作会议再次对树立“大食物观”的意义价值做了强调。

“大食物观”不仅是2022年的高频词,更是统领新时代新征程上中国农业现代化建设的中心性观念。在此背景下,“大食物观”相关研究趋热,“大食物观”不再是一种研究视域与方法,而真正成为值得被多角度切入的研究对象体系。

从学术研究的态势而言,本年度“大食物观”的研究成果可分为以下四个主题:

一是“大食物观”与粮食安全。伴随着总体国家安全观的树立,粮食安全的重要性进一步凸显。“全方位夯实粮食安全根基……确保中国人的饭碗牢牢端在自己手中”^④成为国家经济安全这一重点领域的目标之一。“大食物观”作为保障粮食安全的重要观念,在本思路下得到了较为充分的关注与研究。陈萌山在《大食物观——运用新发展理念解决粮食安全问题的生动实践》中,认为“大食物观”充分体现了“创新,协调,绿色,开发,共享”的理念,对于新时代我国粮食安全问题的解决具有积极的意义^⑤。陈利根在《坚持以大食物观统筹保障粮食安全》中,提出应以“大食物观”为指导,辩

① 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜,为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[A]. 习近平著作选读(第一卷)[C]. 北京:人民出版社,2023:26.

② 习近平. 加快建设农业强国 推进农业农村现代化[J]. 求是,2023(06):4—17.

③ 中国人民政治协商会议全国委员会. 习近平看望参加政协会议的农业界社会福利和社会保障界委员[EB/OL]. [2022-03-06]. <http://www.cppcc.gov.cn/zxww/2022/03/06/ART11646577477981140.shtml?eqid=c825a5bb00047b3b00000002644c65d5&eqid=a1ced36a00052e3500000003647ef97e..>

④ 中共中央宣传部. 习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要(2023年版)[M]. 北京:学习出版社、人民出版社,2023:239.

⑤ 陈萌山. 大食物观——运用新发展理念解决粮食安全问题的生动实践[J]. 中国食物与营养,2022(03):2.

证地把握当前我国粮食安全中“局部”与“整体”、“数量”与“质量”、“生产”与“生态”、“国内”与“国际”、“攥牢”和“端牢”等几对关系,并提出了加快发展大农业、大产业,加力推进大生态、大环保,加速打造大市场、大流通,加紧做强大主体、高科技等建议,以“大格局”和“大眼界”加快构建更加开放、多元、立体、均衡、可持续、有韧性的食物系统,更高层次构筑我国粮食安全保障体系^①。胡冰川在《粮食安全背景下的大食物观》中,突破了以往将“大食物观”作为视域、背景、方法的“定规”,将“大食物观”推上前台,成为研究的着力与聚焦点,颇具创新性。文中,作者梳理了“大食物观”的历史脉络与当代基础,认为从粮食安全维度来看,“大食物观”是对现有粮食安全在内容上的丰富与更新,不仅体现了经济社会的进步,也为粮食安全的公共政策提供了更大的空间。据此,作者对“大食物观”给予了“建立了粮食安全基础上的,既是观念的更新升级,同时也为农业现代化的发展指明了方向”^②的定位,厘清了此前“大食物观”研究几条线索之间纠缠不清的复杂局面,为新征程上的“大食物观”研究校准了坐标。王明利等的《俄乌冲突对世界及我国食物安全的影响与应对策略》紧随时事,列举了俄乌冲突对全球农产品供给和食物安全的影响,并在“大食物观”论域下,分析了俄乌冲突对于我国食物安全可能造成的潜在影响,提出了应确保口粮绝对安全,树立大食物观,着力破解饲料粮短缺问题,全面提升我国油料生产能力的建议^③。该文首次将相关问题引入具体国际争端视域,具有较强的反思价值与警示意义。李冬梅等的《以“大食物观”保障粮食安全的路径探析》分析了以“大食物观”保障粮食安全的内外部驱动因素,也直言不讳地指出了以“大食物观”保障粮食安全面临的现实问题和挑战,并基于此提出加大农业基础科研和技术投入,提升农业发展创新水平,满足“大食物观”的饮食结构需要,促进“大食物安全体系”发展;减少国内、外农产品市场循环的障碍,提升农产品流通效率;推进乡村产业融合,促进就业,提升“大食物”消费能力等对策,使得建设“大食物”粮食安全体系切实成为确保我国粮食安全的根本之策^④。许勤的《树立大食物观 端稳中国饭碗》立足农业大省黑龙江省实际,提出了打造践行大食物观先行地的实践路径:持续提升粮食综合生产能力,建设国家粮食安全战略保障基地;向森林要食物,建设生态森林食品供应基地;向江河湖要食物,建设冷水渔产品生产供应基地;向设施农业要食物,建设寒地果蔬生产基地;向植物动物微生物要热量、要蛋白,建设生物产业基地,并从政府角度提出了构建践行大食物观先行地的支撑保障体系的若干举措^⑤。周立等的《21 世纪中国的食物安全与食物主权》基于“大食物观”建立起的广义粮食安全观,提出以权利安全为内核的食物主权论,并指出在全球食物安全形势严峻,食物权利难以保障的复杂局面下,中国应以“大食物观”为指导,构建完整全面的食物主权体系,更好地回答“谁来养活 21 世纪的中国和世界”这一长期命题^⑥。钟钰等的《从粮食安全到大食物观:困境与路径选择》同样涉及新旧粮食观念的比较问题。在文中,作者基于从粮食安全到食物安全的观念跃升,具体阐释了“大食物观”的内涵与特征,并基于当前在实践工作中挺进大食物观的困难,提出了强基固本、把握规律、稳定机制、开放合作、健康消费等路径选择,籍此在保障粮食安全的前提下

① 陈利根. 坚持以大食物观统筹保障粮食安全[J]. 群众, 2022, (09): 26—27.

② 胡冰川. 粮食安全背景下的大食物观[J]. 中国发展观察, 2022(06): 81—85.

③ 王明利、鄢朝辉. 俄乌冲突对世界及我国食物安全的影响与应对策略[J]. 经济纵横, 2022, (07): 97—106+2.

④ 李冬梅、李庆海. 以“大食物观”保障粮食安全的路径探析[J]. 人民论坛, 2022, (13): 63—65.

⑤ 许勤. 树立大食物观 端稳中国饭碗[J]. 求是, 2022(19): 56—60.

⑥ 周立、罗建章、方平. 21 世纪中国的食物安全与食物主权[J]. 中国农村经济, 2022(10): 2—23.

更好地满足人民对美好生活的需要^①。翟涛等的《牢固树立大农业观大食物观 全面保障更高水平粮食安全》在详尽分析近年来我国粮食安全取得的成就与面临的挑战后,提出了自然资源路径、结构调整路径、生物资源路径、多元市场路径等“大食物观”的具体实现进路^②,为“大食物观”切实高质量保障我国粮食安全提供了理论路径。上述成果的发布,标示着我国学者在以“大食物观”保障国家粮食安全上做出的努力,呈现出不断拓展、不断深化、不断向实处发力的总体趋势。樊胜根的《大食物观引领农食系统转型,全方位夯实粮食安全根基》基于大量统计数据分析了我国农食系统面临的膳食不平衡,环境代价高昂、不可持续,复杂的国际形势和突发事件加剧贸易和投资风险等问题,提出以资源禀赋和技术创新为基础,拓展食物来源;加强农业科技及支持政策创新,提升多元化食物供给;引导消费者行为转型,优化食物消费结构;加强粮食安全风险防范,强化食物供应链韧性;统筹国内外资源,提高国际农产品贸易韧性等措施,以期践行“大食物观”,实现农食系统在新形势下的转型^③。

二是“大食物观”与未来食品的安全健康。“大食物观”不仅意味着食物生产方面“量”的扩容,更意味着“质”的提升。尤其是伴随着中国特色社会主义进入新时代,人民对于美好生活的迫切需求更促使我们以更多元、更科学、更健康的维度要求未来食品,使未来食品成为满足人民群众和规律性、合目的性要求的福祉。殷伟等的《陆海统筹视域下的中国食物与营养安全》在“食物安全”的基础上更进一步提出了“营养安全”的命题,在通过翔实数据分析陆海食物系统营养成分生产量变化、人口结构下食物营养需求量变化、中国食物营养成分富缺指数演变的基础上,指出树立大食物观,统筹陆海两大食物系统对保障中国食物与营养安全具有重大意义,并认为应充分重视海洋的营养禀赋,将深海渔业作为新兴战略性产业,开辟“蓝色牧场”新格局^④。刘巧泉的《作物品质改良与“大食物观”》认为,品质是农作物最重要的经济性状,“大食物观”可以有效地兼顾高产与优质,增进我国水稻、小麦等粮食作物口感、营养与功能品质满足大众要求和社会需求^⑤。

三是“大食物观”与大农业产业发展。“产业振兴”是建设农业强国“五个振兴”总要求的首位,“产业兴旺”是实施乡村振兴战略的重点。“大食物观”不仅将有力地促进农业这一历史最为悠久的产业更新换代,更将有效地拓展食物产业的边界,促进相关产业“补链、延链、强链”。于德水等的《树立大食物观 大力开发微生物食物资源》在“大食物观”视域下,将微生物菌类食物、微生物发酵生产食物、微生物与动植物互作创制食物引入食物序列,在指出其应用推广可能存在问题的同时,也给出了加强微生物种质资源保护、开展核心技术攻关和协同创新、建立产业集群等一系列建议,为食物的范畴开拓了边界^⑥。李玉的《食用菌在构建粮食安全大格局中的作用——践行“大食物观”探讨食用菌产业发展途径主题报告》阐述了食用菌在“大食物观”体系中作为人类食用的蛋白质、精深加工产品、保健医疗、真菌蛋白等方面的作用,力求将大粮食观与食用菌产业紧密结合,推进食用菌产业真正进入到中国经济的“双循环”和“内循环”中,真正实现“小木耳大产业”,实现动物、植物、

① 钟钰、崔奇峰. 从粮食安全到大食物观:困境与路径选择[J]. 理论学刊, 2022(06):102—109.

② 翟涛、王大庆、习凯杰. 牢固树立大农业观大食物观 全面保障更高水平粮食安全[J]. 宏观经济管理, 2022(12):60—67.

③ 樊胜根. 大食物观引领农食系统转型,全方位夯实粮食安全根基[J]. 中国农村经济, 2022, (12):14—19.

④ 殷伟、于会娟、仇荣山、韩立民. 陆海统筹视域下的中国食物与营养安全[J]. 资源科学, 2022, (04):674—686.

⑤ 刘巧泉. 作物品质改良与“大食物观”[J]. 生物技术通报, 2022(04):1—3.

⑥ 于德水、张云志. 树立大食物观 大力开发微生物食物资源[J]. 奋斗, 2022, (09):74—76.

菌物三物融合生产^①。陈萌在《践行大食物观 加快推进奶业振兴》将奶业纳入“大食物观”体系,提出了加快奶业现代生产体系、产业体系、现代经营体系建设等一系列践行落实大食物观,推动奶业加快振兴的举措,表达了以大眼光、大胸怀、大格局引领中国奶业行业发展的期待^②。付静雯等的《大食物观下消费者绿色农产品购买行为影响因素研究——基于模糊集定性比较分析》以定量研究的方式,探究了“大食物观”下消费者对绿色农产品的购买行为趋向,认为功能价值、社会价值、情感价值、条件价值、认知价值五个因素以两两组合的方式影响消费者的消费行为,为绿色农产品产业提出了注重优化产品功能信息(功能价值)、提升消费者的绿色农产品购买态度(情感价值)、根据消费价值组合细分消费者等建议^③,为产业中的企业发展提供参考。

四是关于“大食物观”的基础理论研究。作为新思想的有机组成部分,“大食物观”有着广阔的理论景深。本年度有一些研究者开展理论溯源与逻辑阐释工作,以全景、宏观的视野解读“大食物观”。胡桂芳在《大食物观:指导新时代农业发展的新理念》中,阐释了“大食物观”的底层逻辑、深度思辨和辩证法内涵,为提升认识“大食物观”的政治站位提供了思路^④。陈萌山的《大食物观正当其时》分析了“大食物观”的历史背景、深刻内涵、实践潜力,并提出了“一个基础,一个理念”的指导思想,为把握和贯彻“大食物观”提供指南^⑤。程国强的《深刻把握大食物观的内涵和要求》将“大食物观”的内涵进一步细化为“三观”,即大资源观、大农业观、大市场观,而其价值指向进一步细化为“三安全”,即粮食安全、生态安全和食品安全,并以此为框架对“大食物观”进行了系统化的解读^⑥。丁声俊在《树立大食物观要正确处理好几个关系》中,以系统论的视角考察“大食物观”,认为必须采取辩证方法处理好几个关系:树立大食物观与保障粮食安全的关系、与农业粮食结构改革的关系、与扩大对外开放的关系,从而厘清了“大食物观”研究中,一些内涵不明、边界漫漶的“模糊地带”,使“大食物观”的理论系统更臻完整^⑦。周竹君等的《大食物观的生成逻辑及践行路径》阐述了“大食物观”的提出背景、内涵特征,并具体建构起其得以成立的理论与现实逻辑,体现出对于“大食物观”相对学理化的理解^⑧。陈卫的《树立大食物观 守护舌尖幸福》则从外部突入“大食物观”,提出了“大食物观”夯实“大国粮仓”、瞄准“双碳”目标、托起“营养健康”、洞见“未来食品”、呼唤“食育教育”的多重价值与意义^⑨,使得“大食物观”形成了面向现实、面向未来、面向现代化的开放性体系。

此外,伴随着“大食物观”影响力的扩大,一系列以“大食物观”为主题的学术会议在全国各地召开,影响较大的如:深入学习贯彻习近平总书记“大食物观”重要论述学术研讨会(5月,北京)、2022国际食品安全与健康大会(6月,线上)、“大食物观”线上学术研讨会(6月,线上)、全国政协树立践行“大食物观”专家协商会(7月,北京)、“践行大食物观”专题研讨会(8月,青岛)、2022年中国食物与营养创新发展论坛(9月,北京)、第四届(IFSN)国际食品安全与营养健康高峰论坛(12月,北京)

① 李玉.食用菌在构建粮食安全大格局中的作用——践行“大食物观”探讨食用菌产业发展途径主题报告[J].菌物研究,2022(03):157—159.

② 陈萌.大眼光、大胸怀、大格局引领服务中国奶业行业发展[J].中国奶牛,2022,(09):18—19.

③ 付静雯、刘畅、柴青宇.大食物观下消费者绿色农产品购买行为影响因素研究——基于模糊集定性比较分析[J].东北农业大学学报(社会科学版),2022,(06):69—79.

④ 胡桂芳.大食物观:指导新时代农业发展的新理念[J].中国发展观察,2022,(03):100—101.

⑤ 陈萌山.大食物观正当其时[J].农村工作通讯,2022,(11):21—23.

⑥ 程国强.深刻把握大食物观的内涵和要求[J].中国食品工业,2022,(20):6—7.

⑦ 丁声俊.树立大食物观要正确处理好几个关系[J].中国粮食经济,2022,(11):6—7.

⑧ 周竹君、郝晓燕、程锦慧.大食物观的生成逻辑及践行路径[J].中国食物与营养,2023(10):5—9.

⑨ 陈卫.树立大食物观 守护舌尖幸福[J].中国食品工业,2022(09):66—68.

等。“大食物观”思想出现在学术会议的历史可追溯至1996年,但明确以“大食物观”作为会议主题,开展聚焦探讨,始于本年度。此又为本年度“大食物观”研究的繁盛提供了注脚。

2023年

本年度,“大食物观”在贯彻落实二十大精神的热潮中保持热度。习近平总书记在《求是》杂志发表的《加快建设农业强国,推进农业农村现代化》中,对于“大食物观”进行了更加具体、系统的论述。相关论述也被《习近平新时代中国特色社会主义思想学习纲要(2023年版)》《习近平新时代中国特色社会主义思想专题摘编》《习近平著作选读》等一系列著作收录,在主题教育中得到进一步的宣传与阐释。实践领域,2023年我国粮食安全宣传周将“践行大食物观,保障粮食安全”作为主题,并发布了国家粮食和物资储备局、农业农村部、教育部、科技部、全国妇联联署的《“践行大食物观保障粮食安全”倡议书》,引起较大社会反响。本年度召开的第一届国民营养素养大会上,也将“大食物观”作为“年度营养热词”写入《中国居民营养素养年度报告(2023)》。这些都表明,经历了三十余年的沉淀,“大食物观”已经真正成为中国人生活和追求的有机组成部分,关于“大食物观”的研究也将持续推进、深化。

本年度关于“大食物观”相关研究数量居迄今之冠,《中州学刊》《农业经济问题》等期刊还为此组织专栏,聚焦“大食物观”开展多方位、多层次、多角度的探讨。本年度的相关成果归结起来主要有以下三方面的主题。

一是“大食物观”与食品安全研究。这一“大食物观”研究的经典向度在本年度继续保持着相当的活力。陈锡文的《深入贯彻落实党的二十大精神 全方位夯实粮食安全根基》以实际数据阐述了我国粮食安全和食物供给的现实状况与潜在风险,将“大食物观”作为增强国内稳产保供的确定性的根本措施^①。刘长全等的《大食物观下中国饲料粮供给安全问题研究》将粮食安全问题聚焦于饲料粮,通过分析中国饲料粮供给安全面临的主要问题与挑战,提出了大食物观下保障饲料粮供给安全的路径与对策^②。韩磊的《大食物观下我国重要农产品稳产保供的现实困境与政策思路》解释了当前我国重要农产品稳产保供存在的供需结构性矛盾凸显,国内饲料粮供给长期不足;多种产品对外依存度过高,进口来源高度集中;供给市场不稳定,猪肉价格频繁大幅波动等问题,以及未来我国重要农产品稳产保供面临的风险和挑战,建议从国内生产、国内消费和国际进口等层面分别施策,以“大食物观”为指引巩固我国重要农产品稳产保供态势^③。鲁宁等的《从大食物观看我国未来粮食安全发展路径》认为当前践行“大食物观”面临着粮食安全、食品安全、食物浪费、生态压力等方面的矛盾和困难,应切实做好拓宽食物来源、减少农产品产后损失、优化农产品生产结构及产业布局等方面的工作^④。陈浮等的《“大食物观”统领国土空间开发和保护格局重塑》从国土资源规划学的角度阐述了“大食物观”的科学内涵及战略意义,构建起大食物观与国土空间开发和保护之间逻辑关系,并提出了精细化管控耕地用途、重构大农业生产空间、统筹山水林田湖草沙海一体化开发和保护、创新食物全产业链空间利用模式等以“大食物观”重塑国土空间开发和保护的基本路径^⑤。王波

① 陈锡文. 深入贯彻落实党的二十大精神 全方位夯实粮食安全根基[J]. 中国粮食经济, 2023, (01): 28—31.

② 刘长全、韩磊、李婷婷、王术坤、罗千峰. 大食物观下中国饲料粮供给安全问题研究[J]. 中国农村经济, 2023(01): 33—57.

③ 韩磊. 大食物观下我国重要农产品稳产保供的现实困境与政策思路[J]. 当代经济管理, 2023, (04): 1—10.

④ 鲁宁、陈鹏飞、王宏伟、杨韵龙、刘荣志. 从大食物观看我国未来粮食安全发展路径[J]. 中国食物与营养, 2023, (03): 11—15.

⑤ 陈浮、李宇航、于昊辰、华子宜、马力、蒋非非. “大食物观”统领国土空间开发和保护格局重塑[J]. 中国土地科学, 2023, (04): 1—10.

等的《大食物观下建设农业强国保障粮食安全的挑战及其应对》基于对于农业强国基本要求的考察,阐述了新发展阶段中国由粮到食回归的新食物安全观,并提出了一系列以“大食物观”为核心的对策建议,以期切实实现让本国居民“吃得饱,吃得好”这一农业强国核心要求^①。龙文进等的《基于大食物观的多元化食物供给体系构建研究》运用“大食物观”的思路,通过对相关政策、文献和数据的系统梳理,分析我国在构建多元化食物供给体系上的主要做法,探讨其不足,提出未来构建多元化食物供给体系的对策建议^②。孔祥智等的《筑牢建设农业强国的基础:大食物观下中国的粮食安全》对于我国的粮食安全问题做了多维度的考察,建立起粮食安全与“大食物观”之间的有机逻辑关联,提出了以“大食物观”推进中国的粮食安全建设,需要抓好耕地保护、种业振兴、农机装备、政策保障,推进国土资源的全面开发利用的主张^③。励汀郁等的《食物安全还是资源安全:“大食物观”下对中国食物缺口的考察》基于数理统计模型,提出了基于膳食营养角度的食物缺口计算方式,认为我国的食物供应与水土支撑均存在着一定缺口,并提醒研究者应理解“大食物观”下的食物安全与资源安全,正确认识食物安全与资源安全的“一体两面”性^④。高丹桂等的《大食物观破解我国粮食安全“三大难题”全方位夯实粮食安全根基》认为当前我国粮食安全面临粮食持续增产压力大、居民膳食结构升级要求高、国际粮食供应链风险大“三大难题”,建议强化粮食综合生产能力、拓展食物来源渠道、构建政策保障与技术支撑体系、增强海外农产品供应链韧性、培育居民健康消费观念,以“大食物观”为引领,全方位夯实粮食安全根基^⑤。朱晶等的《大食物观下的农产品贸易与中国粮食安全》基于中国农产品贸易形势的主要结构特征与粮食安全风险挑战,认为保障“大食物安全”,既需要依赖于国内全方位、多途径的食物资源开发,也需要进一步提高贸易开放水平,促进食物进口结构多元化发展,加快形成更加稳定、更具韧性的农产品贸易格局,降低外部粮源利用的不确定性风险,提高国内粮食生产的资源利用效率,提升国内粮食生产的可持续性^⑥。方平等的《国际视野和权利视角下的大食物观》以权利视角下的大食物观阐明了食物安全“中国之治”的核心经验,今后,应把保障权利安全作为践行大食物观的关键政策目标,实现国家发展自主性、人民参与能动性与生态保护可持续性的有机统一,趟出一条保障食物安全的中国道路^⑦。白军飞的《大食物观下的食物安全保障》在准确把握“大食物观”科学内涵的基础上,提出了深化国民营养需求导向型的农业供给侧改革、加快居民食物消费方式的转型、提升供给链的运行效率的建议^⑧。陈志钢等的《大食物观引领下低碳减排与粮食安全的协同发展:现状、挑战与对策》从农业食物系统低碳减排与粮食安全的权衡关系出发,分析了大食物观视角下的低碳减排与粮食安全协同发展的现状、挑战和实现路径,提出了“大食物观”引领下的农业食物系统低碳减排与粮食安全协同发展的对策建议^⑨。胡小平等的《大食物观下我国粮食安全保障重点的研究》分析了我国粮食消费结构发生的历史性转变,指出我国口粮供给非常安全,粮食安全保障的重点应转移到饲料粮供给保障上,并提出合理利用耕地

① 王波、刘同山. 大食物观下建设农业强国保障粮食安全的挑战及其应对[J]. 农业经济, 2023, (04): 1—9.

② 龙文进、樊胜根. 基于大食物观的多元化食物供给体系构建研究[J]. 农业现代化研究, 2023, (02): 233—243.

③ 孔祥智、何欣玮. 筑牢建设农业强国的基础: 大食物观下中国的粮食安全[J]. 河北学刊, 2023, (03): 120—130.

④ 励汀郁、曹冀喆、钟钰. 食物安全还是资源安全: “大食物观”下对中国食物缺口的考察[J]. 经济学家, 2023, (05): 109—117.

⑤ 高丹桂、王建华. 大食物观破解我国粮食安全“三大难题”全方位夯实粮食安全根基[J]. 中国粮食经济, 2023, (05): 40—42.

⑥ 朱晶、王容博、徐亮、刘星宇. 大食物观下的农产品贸易与中国粮食安全[J]. 农业经济问题, 2023, (05): 36—48.

⑦ 方平、李彦岩、周立. 国际视野和权利视角下的大食物观[J]. 农业经济问题, 2023, (05): 86—99.

⑧ 白军飞. 大食物观下的食物安全保障[J]. 人民论坛, 2023, (11): 56—60.

⑨ 陈志钢. 大食物观引领下低碳减排与粮食安全的协同发展: 现状、挑战与对策[J]. 农业经济问题, 2023, (06): 77—85.

资源、调整种植业及养殖业结构、改进饲料配方等措施来保障饲料粮供给^①。荣志杰等的《大食物观下中国省级粮食安全评价研究》以“大食物观”为引领,构建粮食安全评价体系,结合主客观赋权方法,在区划食物主产区、非主产区的基础上,对2009—2020年中国各省级行政区的粮食安全水平进行科学测算,探索制约不同区域粮食安全水平继续提高的相对短板,建议从多元开发食物来源、精准农业补贴导向、优化耕地补偿、调整食物储加布局等方面继续提高粮食安全水平^②。宋敏等的《大食物观视阈下的耕地利用转型:现实挑战、理论逻辑与实现路径》认为,“大食物观”是我国新发展阶段耕地利用转型的重要引领,推进耕地利用转型是践行大食物观的关键支撑,探索并实施多路径协同的耕地利用转型策略是促进耕地资源可持续利用并服务于国家粮食安全重大战略的应时之举,应优化区域生产布局、实施差别化管控、匹配激励性措施、提升利用效率、转变耕作方式,切实推动耕地高质量利用^③。陈会玲等的《“大食物观”战略下粮食安全新风险及其防范对策》提出应对粮食安全新风险,要建立“大食物观”,统筹规划,系统防范,实现三个转变:由“粮食观”向“大食物观”转变,由“二维”粮食安全向“四维”粮食安全认识转变,由“单向施策”向“综合施策”战略转变^④。朱晓华等的《大食物观视角下中国耕地保护的分区调控与区间协同》基于1987—2020年中国居民食物消费数据,引入虚拟土地概念及进口食物数据测算食物消费所需耕地面积和虚拟进口耕地,并探析该阶段中国全域和分区农业种植结构,在此基础上构建“大食物观”背景下中国耕地保护的分区调控与协同机制^⑤。武拉平的《科学认识大食物观视角下我国的粮食安全问题》指出,改革开放以来我国粮食安全经历了改善、波动、挑战、有力保障和稳中求进五个阶段;在大食物观背景下,粮食安全工作需要有系统性的新思维,要从核心上抓住口粮安全,从手段上依靠市场机制,从视野上利用国际市场,同时要考虑资源环境的可持续性和食物系统的良性循环;全方位夯实我国粮食安全,需要从口粮、饲料粮、种子用粮和多元食物供给等方面发力,充分利用国际市场,形成内外互动的双循环体系,同时要抓好节约减损,做到开源与节流并重^⑥。周应恒等的《“大食物观”与我国食物安全保障新思路》着眼“大食物观”这一政策背景,通过梳理其内嵌于农业观、民生观中的重要内涵与政策意义,结合中国食物供给所面临的农业资源约束、结构性短缺和科技创新能力不强等问题,以及食物消费过剩与营养失衡共存的困境,思考新时代中国食物安全保障的方向^⑦。

二是“大食物观”相关理论研究。本年度,在习近平“三农”思想的指导下,理论工作者们深入考察“大食物观”的机理、逻辑,综合利用古今中外理论资源,积极构建“大食物观”理论阐释框架,为“大食物观”形成了丰富的阐释体系。周立的《从农业大国迈向农业强国——兼论大农业、大安全、大食政》分析了我国农业“大而不强”的现状,在国际比较视野中提出了农业强国的类型标准与特征标准,并认为构建以“大食物观”为核心的“大食政体系”是建设农业强国,并进而为世界食物安全的整全治理提供中国智慧、贡献中国力量的必由之路^⑧。张婷的《新发展阶段的大食物观:科学内涵、理论进路与现实向度》将“大食物观”界定为立足新发展阶段,深入贯彻新发展理念,维护国家粮食

① 胡小平、廖亚君、毛雨. 大食物观下我国粮食安全保障重点的研究[J]. 农业经济, 2023, (07): 55—62.

② 荣志杰、姜启军、牛亮、周然. 大食物观下中国省级粮食安全评价研究[J]. 价格理论与实践, 2023, (07): 5—41+110.

③ 宋敏、张安录. 大食物观视阈下的耕地利用转型:现实挑战、理论逻辑与实现路径[J]. 中国土地科学, 2023, (08): 31—41.

④ 陈会玲、翁可. “大食物观”战略下粮食安全新风险及其防范对策[J]. 中国粮食经济, 2023, (09): 27—31.

⑤ 朱晓华, 张燕, 朱媛媛. 大食物观视角下中国耕地保护的分区调控与区间协同[J]. 地理学报, 2023, (09): 2147—2162.

⑥ 武拉平. 科学认识大食物观视角下我国的粮食安全问题[J]. 社会科学辑刊, 2023(06): 191—200+2+239.

⑦ 周应恒、李娜. “大食物观”与我国食物安全保障新思路[J]. 中国农业大学学报(社会科学版), 2023, (04): 147—158.

⑧ 周立. 从农业大国迈向农业强国——兼论大农业、大安全、大食政[J]. 求索, 2023, (01): 105—112.

安全,改善人民生活品质的重大举措。文章分析和阐释了“大食物观”的根本宗旨,追溯和描摹了“大食物观”的理论进路,指出“大食物观”在“新的动荡变革期”“供求紧平衡态势”“资源环境硬约束”“多元食物消费高需求”等几个维度上回应了新发展阶段的风险挑战,体现着新发展阶段的根本宗旨、忧患意识和问题导向,是食品安全问题的最优解,彰显了捍卫国家粮食安全、保障食物有效供给、满足人民对美好生活向往的价值导向^①。丁声俊在《试论大食物观之大》中,从目标远大、视野广大、思路宏大、责任重大几个方面论述了理解和贯彻“大食物观”中的一些关键性理论问题^②。丁声俊的《大食物观提出的客观依据、深远意义及落实举措》分析了“大食物观”提出的客观依据与深远意义,指出落实“大食物观”,要坚持辩证思维,用好“两点论”和“重点论”;坚持供给侧结构性改革主线,注重数量并提升质量;以构建新发展格局为重心,实现以国内大循环为主体、国内国外双循环相配合的“大食物”新发展格局;以“大健康”为目标,倡导科学膳食模式,做到民众食物营养均衡;扩大对外开放,更广更深开拓农业粮食国际合作,开创新产业链和供应链^③。刘科等的《大食物观:超越粮食安全战略的时代价值与实践方案》指出,农食系统向民生内容全面转型的供给理路,贯穿于从粮食安全到大食物观的嬗变过程,落实“大食物观”的实践方案必须恪守农业保障、科技支撑与市场深化的三维合作,确保粮食生产的安全底线,加快构建可持续的食物生产保障系统,积极推进现代农业生产转型^④。陈萌山等的《践行大食物观:中国食物系统转型的挑战、目标与路径》在系统梳理中国食物系统转型挑战的基础上,提出以目标更加高远、结构更加丰富、来源更加多元、供给更加可持续、保障更加安全为食物系统转型要求,以推进绿色农业生产方式、推动食品加工营养健康转型、建立区域特色可持续膳食模式、减少食物损耗与浪费、提高国际市场利用能力、加强资源回收与利用为食物系统转型路径,从转变发展观念、创新食物供给、强化政策支撑、加强科技创新、加强营养援助、加强顶层设计六个方面综合施策的“大食物观”系统性政策组合^⑤。樊胜根等的《践行大食物观促进全民营养健康和可持续发展的战略选择》总结我国食物供需面临的挑战,剖析大食物观的科学内涵,从食物消费、生产和贸易角度研究大食物观发展路径,提出保障全民营养健康和可持续发展的战略思考^⑥。黄季焜的《践行大食物观和创新政策支持体系》在分析过去粮食安全、食物观念和相关政策演变的基础上,指出中国食物系统转型已进入需要树立“大食物观”理念的发展阶段,践行“大食物观”需要从只关注基于农区耕地的食物生产系统向以农区耕地为主和以国土其他资源以至全球资源为辅的大食物生产系统的战略转变。为此,必须深入探索与“大食物观”各生产领域发展相适应的制度、政策和投资等创新,促进中国食物供给体系的多元化,更好地保障口粮安全和加快食物消费向更加营养、健康和环保的方向转变^⑦。程国强的《大食物观:结构变化、政策涵义与实践逻辑》在分析辨识我国食物消费结构特征以及变化趋势的基础上,阐释在新发展阶段树立大食物观的现实意义与政策涵义,并初步评估我国食物安全保障现状与今后的挑战,为新发展阶段践行大食物观提出实践逻辑与政策取向^⑧。青平等的《大食物观与国民营养健康》介绍了大食物观的理论逻辑

① 张婷. 新发展阶段的大食物观:科学内涵、理论进路与现实向度[J]. 理论月刊,2023,(03):14—23.

② 丁声俊. 试论大食物观之大[J]. 中国粮食经济,2023,(03):39.

③ 丁声俊. 大食物观提出的客观依据、深远意义及落实举措[J]. 中州学刊,2023,(05):58—66.

④ 刘科、黄博琛. 大食物观:超越粮食安全战略的时代价值与实践方案[J]. 中州学刊,2023,(05):67—73.

⑤ 陈萌山、秦朗、程广燕. 践行大食物观:中国食物系统转型的挑战、目标与路径[J]. 农业经济问题,2023,(05):4—10.

⑥ 樊胜根、张玉梅. 践行大食物观促进全民营养健康和可持续发展的战略选择[J]. 农业经济问题,2023,(05):11—21.

⑦ 黄季焜. 践行大食物观和创新政策支持体系[J]. 农业经济问题,2023,(05):22—35.

⑧ 程国强. 大食物观:结构变化、政策涵义与实践逻辑[J]. 农业经济问题,2023,(05):49—60.

辑,并从大资源观、大消费观、大安全观、大农业观、大科技观、大协作观、大市场观七个方面阐释了其科学内涵,基于此,从食物系统发展、食物多样性、食物营养性、食物健康性、“食物—生态—农业”耦合性等方面分析了国民食物消费与营养健康的变化如何影响着“大食物观”的塑造^①。曹慧的《树立大食物观》阐释了树立“大食物观”的重大意义,阐明了“大食物观”的科学内涵,并提出落实“大食物观”要坚持粮食安全和生态安全底线,大力发展设施农业,构建多元化食物供给体系,增强国内外食物供应链韧性,要从供给和需求两侧同时发力,优化居民膳食结构,坚决遏制食物浪费^②。田晓晖在《大食物观内蕴五大观念》中,具体阐述了“大食物观”内蕴的新粮食安全观、大农业生产观、可持续发展观、辩证唯物史观、人民为中心发展观等,丰富了“大食物观”的理论维度^③。苏玉波等的《大食物观的生成逻辑、内涵意蕴与实践进路》认为“大食物观”生发于马克思主义人的全面发展论述、中华优秀传统文化的饮食基因、中国共产党人百年来的食物策略以及新时代新征程上的食物问题挑战。食物关乎维护国家安全、满足人民美好生活需要、适应农业现代化发展、促进生态可持续发展、构建人类命运共同体等方面。新时代应通过强化科技创新、科学对待食物、发展现代农业、延展生态价值、打通内外资源来落实“大食物观”要求^④。周其森的《新时代如何树立并贯彻大食物观》阐述了当前树立大食物观面临的农产品种植结构需要完善、食物多元化与食物安全矛盾亟须解决、食物多样化社会消费群体分布不均、乡村大食物观意识亟须加强等一系列困难和挑战,提出了大力发展设施农业,夯实树立和贯彻大食物观的产业基石;积极拓展食物多元化生产空间,健全大食物供给体系等新时代践行“大食物观”的基本路径和方法^⑤。黄家慧等的《大食物观的生成演进、时代价值与发展路径》指出“大食物观”依据经济社会发展而发生演变,食物结构更加完善,食物质量更有保障,食物供应更为稳定,对新时代国家发展和人民生活品质提升具有鲜明的时代价值。应践行“大食物观”,以开发利用广大非耕地资源为基础,创新科技赋能食物系统供给,不断推动食物产业结构优化,构建生态可持续的食物供给^⑥。戴春的《大食物观的内涵辨析、生成逻辑与践行路径》认为,“大食物观”以满足“大市场”的食物消费需求为出发点,着眼“大资源”拓展食物来源,发展“大农业”构建多元化食物供给体系,背后遵循的是确保国家粮食安全的底线思维逻辑、满足食物消费升级的需求导向逻辑、充分利用国土资源的效用价值逻辑和提升农业综合效益的持续发展逻辑。在新发展阶段,可以沿着“转换理念—提升能力—转变行为”的思路,从社会层面、政策层面、主体层面等不同角度选择“大食物观”的践行路径^⑦。樊志远等的《论大食物观的科学内涵、价值意蕴与实践要求》认为,“大食物观”是党和国家立足于新发展阶段,对人民群众的食物来源、食物种类、食物供给、食物摄取和食物保障的系统性认识和创新性论断,回答了新时代人民群众的食物“从哪里来”“有什么”“由什么提供”“获取什么营养”以及“怎样持久保障”的问题。深入贯彻大食物观的实践要求,要在顶层设计上处理好“发展”与“安全”的关系;在食物供应上处理好“总量”与“结构”的关系,在食物消费上处理好“丰富”与“节约”的关系,在科技支撑上处理好“研发”与“推广”的关系,在市场建设上

① 青平、王玉泽、李剑、闵师. 大食物观与国民营养健康[J]. 农业经济问题, 2023, (05): 61—73.

② 曹慧. 树立大食物观[J]. 红旗文稿, 2023, (10): 42—44.

③ 田晓晖、李飞. 大食物观内蕴五大观念[J]. 农村工作通讯, 2023, (12): 48—49.

④ 苏玉波、王樊. 大食物观的生成逻辑、内涵意蕴与实践进路[J]. 学习与实践, 2023, (07): 44—53.

⑤ 周其森. 新时代如何树立并贯彻大食物观[J]. 群言, 2023, (09): 6—8.

⑥ 黄家慧、郭安宁. 大食物观的生成演进、时代价值与发展路径[J]. 农业经济, 2023, (10): 29—31.

⑦ 戴春. 大食物观的内涵辨析、生成逻辑与践行路径[J]. 云南农业大学学报(社会科学), 2023, (06): 146—151.

处理好“国内”与“国际”的关系^①。田昭霖的《论大食物观的传统文化底蕴》认为,“大食物观”有着深厚的传统文化底蕴,焕发着优秀传统文化新的时代光辉。“大食物观”继承民本思想的精神内核,强化以农为本的治国底色,坚持因地制宜的农业发展路线,推进可持续发展的农业新模式。从传统文化传承和发展的视角探究“大食物观”,不仅能够理论上厚植“大食物观”的文化底蕴、丰富“大食物观”的内涵,更能为践行“大食物观”提供重要的启迪和参考。

三是“大食物观”与现代农业产业研究。现代农业产业是“大食物观”向实践层面落地的落脚点。本年度,一些研究者立足不同方面、不同层面的现代农业产业,探索“大食物观”促进现代农业产业之道。公茂刚等的《大食物观粮食安全下我国种子企业研发能力现状及问题分析》认为,作为粮食生产大国,种子安全尤为重要,目前,我国种子企业在研发能力上还有待提升,应贯彻落实“大食物观”,加大研发投入、保护知识产权、提升农户采纳意愿、强化政策扶持,促进我国种子产业高质量发展^②。韩贵清的《践行大食物观 为国家粮食安全保驾护航》以草业为切入口,认为草原是“天然大粮仓”,实施立草为业,践行“大食物观”,实现“藏粮于草”,为国家粮食安全保驾护航意义重大而深远,建议引草入田,藏粮于草,为国家粮食安全保驾护航^③。张玉梅等的《大食物观下农业产业链韧性面临挑战及提升对策》列举和分析了我国农业产业链韧性在农业研发、农业生产、农产品加工、农产品流通、农产品消费等方面面临的挑战,认为应借鉴国际经验,基于“大食物观”发展理念,从提高农业科技竞争力、加强农业风险管控和应对、拓宽食物来源和丰富供给品类、延伸农业产业链和增强价值链、优化国内生产和国外进口布局、形成健康导向型食物消费模式等方面来提升我国农业产业链韧性^④。龚斌磊等的《大食物观下强化农业科技创新支撑的战略思考与研究展望》认为“大食物观”的目标体现了粮食安全内涵的深度延伸、粮食安全外延的横向拓展、农业全产业链的纵向整合和农食系统的绿色低碳转型。以“大食物观”为指导,新时期农业科技创新必须从以下方面发力:以粮食安全为基石,夯实粮食生产能力;从主粮到农林牧渔,拓宽食物供给种类;从生产端到产业链,确保全链提质增效;从唯产量到要生态,促进农业绿色转型^⑤,切实促进农业现代化高质量发展。孙鹏东等的《大食物观理念下创新发展海洋食品产业的价值意蕴和实践路径》认为海洋食品资源丰富,是人类良好的优质蛋白食物来源。作者深入探析了海洋食品产业融入大食物观的价值意蕴,并围绕解决现阶段社会主要矛盾、保障粮食安全、推进共同富裕和满足双循环新发展格局中提出发挥海洋食品产业优势的路径^⑥。张聪的《可替代蛋白行业蓬勃发展,为践行“大食物观”赋能》认为,在“大食物观”理念指引下,可替代蛋白迎来风口,应进一步升级迭代技术,加强安全监管,加速企业中试成果转化与蜕变^⑦。

另外,尤为值得注意的是,2023年,黑龙江提出了打造践行“大食物观”先行地的目标。因此,本年度以黑龙江为例的个案研究为数不少,如张冠武的《着力打造践行大食物观的引领地》^⑧、邓雪霏

① 樊志远,孙云舒.论大食物观的科学内涵、价值意蕴与实践要求[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2023,(06):68—75.

② 公茂刚,王浩东.大食物观粮食安全下我国种子企业研发能力现状及问题分析[J].宁夏社会科学,2023,(01):125—133.

③ 韩贵清.践行大食物观 为国家粮食安全保驾护航[J].奋斗,2023,(03):57—59.

④ 张玉梅,龙文进.大食物观下农业产业链韧性面临挑战及提升对策[J].中州学刊,2023(04):54—61.

⑤ 龚斌磊,王硕,代首寒,张书睿.大食物观下强化农业科技创新支撑的战略思考与研究展望[J].农业经济问题,2023,(05):74—85.

⑥ 孙鹏东,李绍静,王一婷,刘志瑞,车广杰.大食物观理念下创新发展海洋食品产业的价值意蕴和实践路径[J].青岛农业大学学报(社会科学版),2023(03):9—13.

⑦ 张聪.可替代蛋白行业蓬勃发展,为践行“大食物观”赋能[J].食品安全导刊,2023,(34):10—11.

⑧ 张冠武.着力打造践行大食物观的引领地[J].奋斗,2023,(21):34—36.

的《树立大食物观 锻造韧性粮食产业链》^①、王兆成的《在农业强国建设中展现龙江担当》^②、吴玲等的《龙江打造践行大食物观先行地探索》^③、程晓红的《发挥优势 挖掘潜力 打造践行大食物观先行地》^④、姜国祯的《打造“践行大食物观先行地”的路径探索》^⑤、杨若曦的《黑龙江省“践行大食物观先行地”探析》^⑥等。

此外,本年度非常值得注意的现象是“大食物观”研究进入头部“有组织的科研”序列中。在2023年度国家社科基金项目中,崔姝主持的“大食物观下饲料粮供给安全政策调控效应及优化研究”(23BGL187)、王举颖主持的“大食物观下我国海洋牧场数智化转型发展实施路径研究”(23BJY260)、李国珍主持的“大食物观视角下西部丘陵山区耕地撂荒治理效果评价与政策优化研究”(23BJY163)、白世贞主持的“大食物观下农业产业链供应链韧性和安全水平提升机制与路径研究”(23BJY151)、耿中耀主持的“西南各民族‘小作物’农耕文化的‘大食物观’研究”(23CMZ043)从管理学、应用经济学、民族学角度切入“大食物观”,可望取得丰富研究成果。在2023年教育部人文社科基金项目中,何蒲明主持的“大食物观下口粮与饲料粮供需结构的耦合协调路径研究”(23YJA790027)也从经济学领域聚焦“大食物观”研究。这批项目是“大食物观”首次进入项目研究主题,预示着“大食物观”研究前景可期。

(责任编辑:刘 浏)

Chronology of the idea of "Great Food View"

WANG Jian-hua¹, HAN Yu-xuan²

(1. School of Business, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu 214122;

2. School of Humanities, Jiangnan University, Wuxi, Jiangsu 214122)

Abstract: The idea of "Great Food View" can be traced back to the 1990s, and has gone through the concept proposal period (1990—2002), concept enrichment period (2003—2014), concept development period (2015—2021), and concept maturity period (2022 so far), presenting an academic history research context from concept to practice, from fragmentary theory to system, and from part to whole. This paper makes a diachronic comb of the related research on "Great Food View", and attempts to present a way forward for the research on "Great Food View" that develops with the times and should develop and move forward.

Key words: the idea of "Great Food View"; academic research; modernization of agriculture and rural areas; grain concept

① 邓雪霏. 树立大食物观 锻造韧性粮食产业链[J]. 奋斗, 2023, (21): 26—27.

② 王兆成. 在农业强国建设中展现龙江担当[J]. 奋斗, 2023, (18): 63—65.

③ 吴玲, 翟涛. 龙江打造践行大食物观先行地探索[J]. 知与行, 2023, (04): 67—71.

④ 程晓红. 发挥优势 挖掘潜力 打造践行大食物观先行地[J]. 奋斗, 2023, (05): 37—38.

⑤ 姜国祯. 打造“践行大食物观先行地”的路径探索[J]. 奋斗, 2023, (02): 62—63.

⑥ 杨若曦. 黑龙江省“践行大食物观先行地”探析[J]. 理论观察, 2023, (01): 25—29.