

生态文明意识与生态文明行为相关性分析

——基于对高校大学生现状的调查

伍进¹, 孙倩茹²

(1. 江南大学 法学院, 江苏 无锡 214122; 2. 无锡日报, 江苏 无锡 214026)

[摘要] 文章依照生态文明知识、价值观、意识、行为四个方面的基本逻辑展开调查, 认为当前大学生生态文明知识整体水平不高, 生态价值观具有一定的理性判断, 生态文明意识较强但比较肤浅, 生态文明行为践行不足, 有明显的行为滞后倾向。其相关性分析显示, 生态意识对生态行为有一定的指导作用, 但不起决定作用, 基本无法看到生态文明知识和生态价值观对生态行为的指导作用, 知行脱节, 有明显的行为滞后倾向, 必须全方位地加强大学生生态文明知识教育, 进一步提升生态文明价值观和意识对生态文明行为的指导作用, 通过实践养成生态文明行为。

[关键词] 生态文明意识; 生态文明行为; 相关性分析

[中图分类号] G41

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-6973(2017)06-0112-07

一、调查背景和概况

生态文明是人类在面临生态危机时, 反思人与自然关系的过程中形成的以寻求人与自然和谐相处为目标的新的文明形态, 研究生态文明意识培育和生态文明行为养成对生态文明建设有着重要意义。本次调查选择以无锡市大学生为例, 选取了江南大学和无锡职业技术学院两所高校。在调查对象和调查范围的选取上涵盖了本科和专科院校的大学生, 在调查对象的学科分布上, 涉及到环境相关专业、理工科非环境专业以及非理工科专业三大类别。调查共发放问卷300份, 收回有效问卷277份, 回收率为92.33%。调查涵盖了生态文明知识、生态文明价值观、生态文明意识、生态文明行为以及生态文明教育现状五个方面。问卷共设置5个一级指标, 25个二级指标, 31个三级指标(选项题目), 如表1所示。问卷题目以“程度式”选择题为主, 辅以少量“开放式”问题供有想法的大学生表达意愿。“程度式”选择题均以最低程度到最高程度排序, 并赋予1—5分的分值进行评价, “程度式”选择题得分的级别界定见表2。

二、调查数据及分析

(一) 生态文明知识水平现状

1. 整体认知度不高

根据对问卷的统计结果显示, 调查对象的生态文明知识水平的平均得分为2.43分, 处于中等偏低水平(见表3), 其中, 对生态知识认知度平均得分在4分以上(了解及以上程度)的仅占到12.5%, 有21.9%的分值集中在3分(基本了解), 得分在2分以下(了解一点到根本不了解)的占到65.6%, 可见, 被调查学生的生态知识水平整体认知度不高, 生态知识比较匮乏。当被问及“世界环境日主题”时, 有82%的学生选择根本不了解和了解一点, 可见大学生对环境保护相关事件的关注度很低。

2. 生态知识处于被动接受状态

在被问及对列举的15部环保题材的电影观看程度时, 平均得分仅为1.96分, 仅有18.6%的学生看过15部环保题材电影中的4部以上, 并且被调查的277份有效问卷中, 没有一个看过10部以上, 1部都没有看过的达25.3%, 而56%的学生只看过1—3部。可见, 大学生尚未对环境问题产生兴趣, 基本处于被动接受环

[收稿日期] 2017-04-10

[基金项目] 江苏省社会科学基金项目(12ZXD016)

[作者简介] 伍进(1959—), 女, 四川仁寿人, 教授, 硕士生导师。主要研究方向: 科技哲学、社会学。孙倩茹(1988—), 女, 河南信阳人, 无锡日报记者、编辑。主要研究方向: 思想政治教育。

境信息的状态。在考察大学生对我国针对环境保护设置的法律法规的了解程度时,结果不容乐观,有 89.5% 的学生处在知道一点和完全不知道的状态,仅有 5.8% 的学生表示基本知道,只有 2.2% 的学生表示知道, 2.1% 表示很清楚相关法律法规。

3. 主要关注日常生活密切相关的生态知识

在对目前全球环境问题的关注情况来看,被调查学生对与生活相关的一些环境问题关注度高于

与日常生活联系不够紧密的全球性环境问题,比如,对酸雨、白色污染、沙尘暴等与日常生活相关的环境问题的了解程度的平均得分为 2.80 分,而对生物多样性减少、水体富营养化、海平面赤潮、热带风暴的了解程度平均得分为 2.75 分,对与生活密切相关的环境保护名词,如白色污染、温室效应、垃圾分类、绿色食品、低碳生活等的知晓度平均得分达到 3.05 分,从表 3 可以看出。

表 1 生态文明意识与行为现状调研指标

Tab.1 Indicators of Ecological Civilization Awareness and Behavior

一级指标		二级指标
大学生生态文明意识与行为现状	生态环境知识	1. 对“环境保护”概念的知晓程度
		2. 对“环境保护”的关注程度
		3. 对有关环保法律法规的了解程度
		4. 对若干环境问题(全球变暖、臭氧层破坏、酸雨、荒漠化、生物多样性减少等)的了解程度
	生态环境基本价值观	5. 对人与自然界之间关系的看法
		6. 对眼前利益与长远利益的看法
		7. 对局部利益与整体利益的看法
	生态环境意识	8. 对我国生态环境现状的态度
		9. 对“环境问题”重要性的态度
		10. 对地球环境恶化的关注程度
		11. 对人类过度消耗自然资源的态度
		12. 对人类行为对环境影响的态度
		13. 对环境保护工作中国家与个人关系的看法
		14. 对为环境保护缴纳费用的态度
	生态环境行为	15. 个人日常环保行为的践行程度
		16. 个人有意识地环保行为的践行程度
		17. 对于他人的环保行为的影响程度
		18. 周围环境对自身环保行为的影响程度
		19. 对于有组织的环境宣传教育活动的参与程度
		20. 对于有益于环境保护的公益活动或劳动的参与程度
	生态文明教育现状	21. 对于要求解决环境问题的投诉或上诉的参与程度
		22. 大学生生态文明教育的必要性
		23. 接受生态文明教育的途径
		24. 您所在的学校是否开展生态文明教育
		25. 您所在的学校开展生态文明教育的方式

表 2 “程度式”选择题统计结果的级别界定

Tab.2 Level of Statistical Results of "Degree Type" Multiple-choice Questions

界定	差/落后	较差/较落后	中/中等	较高/较积极	高/积极
得分/选项	1	2	3	4	5

表 3 生态知识水平得分表

Tab. 3 Scoring Table of Ecological Knowledge Level

二级指标	平均分	三级指标	分数
概念知晓度	2.23	世界环境日主题了解程度	1.98
		环境保护的内容包括哪些方面了解程度	2.45
关注程度	1.96	对 15 部环保题材电影观看程度	1.96
法律法规了解度	2.02	对我国设置的环保法律法规了解程度	2.02
具体环境问题了解程度	2.87	环境问题:臭氧层破坏、酸雨、白色污染、我国西北部沙尘暴的了解程度	2.80
		环境问题:生物多样性减少、水体富营养化、海平面赤潮、热带风暴暴发的了解程度	2.75
		对 10 个生活相关的环境知识了解程度	3.05

(二)生态价值观水平现状

1. 整体生态价值观呈现积极状态

生态价值观是处理人与自然关系的一种价值观。包括人类主体在处理与生态客体之间关系的伦理判断,在处理生态客体满足其发展需要过程的经济判断,以及自然生态系统作为独立于人类而存在的系统功能判断。是一种包括生态认知、情感和行为意向的体验,是生态文明建设的价值理论基础和文化基础。^[1]本次生态价值观调查显示:价值观的平均得分为 3.95 分(见表 4),达到良好水平,价值观在较积极以上的达到 72.8%,有 12.7%的学生价值观不够清晰,呈现中等水平,价值观明显呈现落后的仅占 3.0%,从以上数据可以看出,大学生的生态价值观趋向良好,呈现出较为积极的生态价值观。

表 4 生态价值观评价得分表

Tab. 4 Scoring Table of Ecological Values

二级指标	得分
对人与自然界之间关系的看法	4.24
对眼前利益与长远利益的看法	4.09
对局部利益与整体利益的看法	3.53
价值观平均分	3.95

2. 生态价值观具有一定的理性判断

在通过二级指标的三个方面对生态价值观进行考察时显示:在处理人与自然关系的看法中,得分高达 4.24 分(见表 4),被调查学生基本都能正确的认识人与自然的关系不是自然界为人类服务的关系,而是一种相互的依存关系,其中有 85.5%的学生不太同意或完全不同意命题中所阐述的“人是最重要的,自然界是为人类服务的”这样一种说法。

在进行生态价值观另外一个重要方面即客体满足主体发展需要过程的经济判断时,选择“环保先行,发展经济次之”的学生占 41.5%,选择“环保与发展经济同样重要”的学生占 39.9%,选择“发展经济重要,环保次之”的学生点占 11.6%,择选“无所谓的”的学生占 5.9%,只有 1.1%的学生选择“只有发展经济重要”。可见约有 81%的学生具有环保先行的态度,能够认识到发展经济的同时,需要进行环境保护,环境保护对于更好的提高人民生活水平同样重要,可见在人与自然关系这样的生态伦理价值观判断中,在对待眼前利益与长远利益时,能够注重长远,都体现出具有一定的理性判断。

3. 生态价值观呈现一定的“利益相关性”

在考察与大学生日常生活密切相关的生态价值观态度时,当被问及:“政府要依法关闭你所居住地的一家效益很好的造纸厂,因为其对下游河流产生了严重的污染,当地居民的收入主要来源于这家造纸厂,你对政府做法的态度是怎样”这一问题时,非常同意的学生占 26.4%,同意的学生占 24.9%,同意一点的学生占 18.4%,有 27.1%的学生表示无所谓,还有 3.2%的学生选择完全不同意。表明约有半数被调查学生能够把生态保护放在首位,但仍有学生在涉及与自身利益相关的环境价值观判断时,出现了一定的波动,不能够清晰的把生态保护放在首位,产生了自身利益与环境保护的冲突。在对待局部利益与整体利益这样与自身利益直接挂钩的利益关系时,没有表现出对待眼前利益和长远利益的战略性眼光和果断态度,表现出顾忌自身利益的一面,在表 4 中可以看出对待局部利益和整体利益的得分为三项中最低得分 3.53 分,低于平均分 3.95 分,因此,可以看出,大学生的生态价值观

具有一定的“利益相关性”。

(三)生态文明意识水平现状

1. 生态文明意识比较积极但处于中间状态的比较多

生态文明中人与自然、人与环境的关系至关重要,生态环境意识不仅仅是一种思想观念,而且更多的与认知、道德、行为等相关。是人通过对人与自然的关系的能动的、自觉的反映所形成的认知、观念、行为取向等心理要素和行为要素的总和。^[2]环境意识也即环境素养。1978年,联合国教科文组织在苏联的第比利斯召开的政府间环境教育会议,认为环境素养应该包括以下几个特征:对环境的感知与敏感性、对环境问题了解并具有经验、具有关心环境的情感、具有解决环境问题的技能。^[3]本次调查显示,生态环境意识评价平均得分为3.32分(见表5),可以见大学生生态环境意识总体呈现较为积极的状态,处于中等偏高水平。18.6%的学生呈现积极状态,25%的学生呈现较积极的状态,但处于中间状态的学生占最大比例,占到了30.1%。

表5 生态文明意识评价得分表

Tab.5 Scoring Table of Ecological Civilization Consciousness Evaluation

二级指标	得分
对我国生态环境现状的态度	3.64
对“环境问题”重要性的态度	3.82
对“地球环境恶化”的关注程度	2.40/3.03
对人类过度消耗自然资源的态度	3.39
对人类行为对环境的影响的态度	3.21
对环境保护工作中“国家与个人关系”的看法	4.45
对为环境保护缴纳费用的态度	2.64
平均分	3.32

2. 对环境污染问题感知强烈

在对我国环境污染现状的评价中,有高达94.6%的学生选择了我国现阶段的污染现状在比较严重的程度以上,可见大学生基本上能够认识到我国现阶段的环境污染现状,但选择比较严重的学生占到44.8%,明显高于选择严重(30.7%)非常严重(19.1%)和太严重(5.4%)的学生比例,也可以看出,大学生虽然认识到我国现阶段面临严峻的环境问题,但是,能够清楚的认识我国现阶段环境污染问题已经到了非常严重的地步的大学生所占的比例并不高。在对“环境问题”的重要性的调查中,问卷设置了诸如经济发展、人口控制、社会保障、就业收入、住房价格等9个相关社会热点问题

与环境问题一同被排序,被调查学生把环境问题的重要性排序在第六位以前(即比较重要的前六位)的比例占到91.4%,将其排在1—2位的学生占到27%,仅有1.4%的学生将环境问题排到第八位以后,也就是说大学生普遍能够深刻感知到环境问题的重要性。

3. 生态环境意识关注度高但整体性和深层次的认识不足

本次调查共设置了4个问题来考察大学生对环境变化的感知度,其中对地球环境恶化的关注度设置2个题目,对人类过度利用自然资源 and 人类行为对自然资源的影响的关注度各设置1个题目,平均得分为3.32分(见表5),可见大学生的环境意识水平比较敏感。在考察大学生对地球环境恶化的关注度时,分别询问了对“全球物种灭绝速度”的关注和对“长江干涸、沙尘暴、雾霾”的关注。这两个问题的得分分别为2.40分和3.03分(见表5),被调查学生对“全球物种灭绝速度”的不关注和不太关注度高达68.1%,关注和很关注度仅占10.4%,这个比例远低于对“长江干涸、沙尘暴、雾霾”的关注,其比较关注以上程度达到68.8%,可见大学生对环境变化虽然整体表现较为敏感,但也表现出明显的“狭隘性”,即对与自身生活密切相关的环境变化的敏感度明显高于与生活关系不大的环境变化的敏感度,像地球物种灭绝速度比2000年快了1000倍之多,这样的全球性环境问题,大学生表现出的关注程度不足,而对日常生活接触较频繁的沙尘暴、雾霾等环境问题表现出了较高的关注热情,这反映出大学生生态意识停留在浅层次,即对周围事物的感知,表现出明显的“表面性”,整体性和深层次的认识不足。在考察对人类过度消耗自然资源以及人类行为对环境的影响的关注时,设置了2个问题,分别是对一次性筷子使用对树木的消耗和城市私家车排放尾气对气候的影响,被调查学生对这两个环境问题的关注度基本呈现了一致性,比较关注以上的程度分别为82.8%和77.8%。可见,对于人类过度消耗自然资源以及人类行为对环境的影响这样涉及人参与的环境问题,大学生关注度较高。

4. 环保责任意识强但“从我做起”的意识不足

在考察生态文明意识中对国家与个人的关系的看法时,得分为4.45分(见表5),是所有生态文明意识考察项目中的最高分,约有89%的被调查学生不同意“环境保护是国家的事,与我个人无关”的说法,只有7.8%的学生表示基本同意,3.2%的学生表示同意。说明大学生的环保责任意识较高,在

处理环境保护中国家与个人的关系时,具有以环境保护为己任的态度,呈现出较高的环保责任意识。但是,在考察是否愿意为环保事业贡献力量时,被问及“如果国家向每位公民收取环境保护费用,你愿意缴纳吗?”调查结果却不尽人意,完全不愿意和不太愿意的占到 52.7%,平均得分也仅为 2.64 分(见表 5),也就是说有一半以上的被调查学生虽然能意识到环境保护事业跟每个人密切相关,每个人都应对环保事业负有责任,但是当提到让其为环保事业捐款时,却表现出不愿意的态度,可见大学生的环保意识先行,但具体行为靠后,知行不一,“从我做起”的意识不足。

(四)生态文明行为水平现状

1. 预期行为水平偏低,但对“不环保行为”的克制力较强

生态文明行为是受生态文明意识支配,并受到外界影响的一种行为。本次调查共设置 8 个问题考察大学生的预期生态文明行为水平。其中除了“周围环境对自身环保行为的影响程度”和“有组织的环境宣传教育活动的参与程度”两项指标采用“选项式”的回答方式,其他 6 个问题均采用“程度式”的回答方式,行为评价平均得分为 2.65 分(表 6),处于中等偏低水平,可见当前大学生生态文明行为预期水平较低,有明显的行为滞后倾向。

表 6 生态文明行为评价得分表

Tab. 6 Scoring Table of Ecological Civilization Behavior Evaluation

二级指标	得分
个人日常环保行为的践行程度	3.10
个人有意识地环保行为的践行程度	2.69/3.69
对于他人的环保行为的影响程度	2.54
周围环境对自身环保行为的影响程度	——
对于有组织的环境宣传教育活动的参与程度	——
对于有益于环境保护的公益活动或劳动的参与程度	2.78
对于要求解决环境问题的投诉或上诉的参与程度	2.73
平均分	2.65

在考察大学生日常环保行为时,在被问及“对于拒绝使用一次性饭盒,您认为自己做得怎样”的问题中,平均得分为 3.10 分(见表 6),有 42.1%的学生表示“一般”,25.6%的学生表示做得不好,表示做得好的学生为 22.4%,做得非常好的只有

9.7%,可见大学生的日常环保行为欠佳。

在考察大学生有意识地环保行为时,设置了两个题目,分别是与自身不太相关和与自身密切相关的两个方面,其中被问到“在挑选商品或者礼品时,是否会尽量避免过度包装,华而不实的产品”时,平均得分为 2.69 分,而被问及“对于拒绝吃‘野味’,牛蛙、蛇、河豚等野生动物”时,平均得分为 3.69 分(见表 6),可见大学生日常生活细节中的有意识地环保行为较为缺乏,而对公众普遍关注的“不环保行为”的克制力较强,有 64.8%的被调查学生表示对于拒绝食用野生动物做得好或非常好。只有 19.5%的学生表示在挑选商品或礼品时会避免过度包装华而不实的产品。

2. 对他人生态文明行为进行良性引导的主动性不够

在考察大学生对于他人生态文明行为进行引导的预期行为时,对于制止他人践踏草坪、在名胜古迹里乱写乱画等破坏环境的行为,平均得分为 2.54 分(见表 6),是生态文明行为评价得分中的最低分,认为自己做的不好和非常不好的学生占到 53.8%,做得一般的占到 28%,只有 18.2%的被调查学生认为自己做得好或非常好,可见,大学生作为先进文化的传播者和良好行为的践行者,却在对于引导公众环境保护的行为上缺少主动性。

3. 有一定参与环保宣传教育活动的积极性

在考察大学生对有组织的环保宣传教育活动的参与程度时,被调查学生被连续问及递进问题时,表现出以下状态:在“全球停电一小时活动”中,有 37.4%的学生参与了这项活动,实际参与数不到总数的一半,但被问及“如果每年都举办这样的活动,您是否会参与”时,有 86.8%的学生表示会参与,可以明显看出,大学生参与环保宣传教育活动的预期积极性很高,但是实际行为滞后,并没用达到自己预期的参与程度。在被问及“如果这样的活动改为每月一次,您认为?”有 39.4%学生认为很不方便或者没用必要,有 49%的学生认为能够接受,但是在被追加问及“如果停电改为每周一次,您认为?”有 70.8%的学生认为很不方便或没有必要,只有 24.7%的学生表示能够接受。可见,大学生的环保积极性是建立在不影响正常生活,而且不需要涉及复杂的劳动的前提下,这也从侧面反映出当今大学生生态环境意识先行,行为滞后的现象。

4. 自身环保行为易受所处环境影响,呈现出“从众性”

在考察周围环境对大学生自身环保行为的影

响时,设置了这样的问题:在环境整洁的飞机头等舱候机厅和环境脏乱差的乡镇公共汽车集散地,您认为您的环保行为在哪个场合会更好?”有 55.4%的学生认为自己的环保行为在环境整洁的飞机头等舱候机厅会更好,23.6%的学生认为都很好,14.8%的学生认为在乡镇公共汽车站更好,6.2%的学生认为都不好。从以上数据可以看出,大学生的环保行为易受周围环境影响,并且明显趋向于在环境更好的场合其自身的环保行为也会更好,当然在环境较差的场合其自身的环保行为也随之变差,呈现出“从众性”,说明大学生有一定的环保意识,但自身还未形成对环境保护的稳定性的品质,因此极易受到周围因素变化而对其环保行为产生影响。

5. 对自身在环保中的作用缺乏信心

调查显示,被调查学生对于有益于环境保护的公益活动或者劳动的参与程度的平均得分为 2.78,对于要求解决环境问题的投诉或上诉的参与程度平均得分为 2.73(见表 6),得分均偏低,有 44%的被调查学生不太愿意或者非常不愿意在公共场合进行环保宣传活动,有 51.6%的学生不太愿意参与或者坚决不参与有关环境问题的上诉或者投诉,甚至还有同学在旁批注:“怕被当做神经病。”基本愿意的占 32.5%,愿意和非常愿意在公共场合进行环保宣传的比例为低于 25%,参与和积极参与要求解决环境问题的投诉或上诉的比例也只有 22%,有 26.4%的学生表示可能参与。可见,大学生对于参与环保相关活动的态度不坚定,对自身在环保工作中的作用也缺乏信心,不愿意在环保活动中抛头露面。

三、调研结果及相关性分析

(一)对比分析

表 8 “知”“价”“意”“行”相关性关系表

Tab. 8 Correlation Table of “Knowledge”, “Value”, “Meaning” and “Practice”

		生态知识	生态价值观	生态意识	生态行为
生态知识	Pearson 相关性	1	0.244 * *	0.380 * *	0.128 *
	N	277	277	277	277
生态价值观	Pearson 相关性	0.244 * *	1	0.337 * *	0.196 * *
	N	277	277	277	277
生态意识	Pearson 相关性	0.380 * *	0.337 * *	1	0.383 * *
	N	277	277	277	277
生态行为	Pearson 相关性	0.128 *	0.196 * *	0.383 * *	1
	N	277	277	277	277

* *. 在 0.01 水平(双侧)上显著相关。 * . 在 0.05 水平(双侧)上显著相关。

本次调查按照大学生生态文明四个组成部分:生态知识、生态价值观、生态意识、生态行为(以下简称:知、价、意、行)共设置 24 道“程度式”选择题,其中生态知识 7 道,生态价值观 3 道,生态意识 8 道,生态行为 6 道,每道题目分值在 1—5 分,并且规定 5 个选项中选择第四个及以上(4 分以上)为良好(见表 2),通过 SPSS17.0 软件进行分析,得出调查对象生态文明四个组成部分的平均分和良好比(见表 7)。

表 7 生态文明四部分得分比率表

Tab. 7 Scoring Ratio Table of Four Parts of Ecological Civilization

	生态知识	生态价值观	生态意识	生态行为
平均分	2.27	3.95	3.32	2.65
良好比	12.5%	72.8%	43.6%	30.0%

对比各部分的“平均分”,呈现出:价值观>意识>行为>知识,“良好比”也呈现出同样的情况。对比显示,大学生的生态价值观较为积极,即大学生的生态文明整体价值取向并无严重偏差,说明了其可塑性很强,而生态文明意识得分低于价值观却高于生态文明行为,可见大学生生态文明呈现意识先行,行为滞后的态势,生态知识的平均分和良好比得分均为最低,其中良好比仅占 12.5%,说明了大学生生态文明知识不能与其价值观和意识同步,这也反映出大学生生态文明知识欠缺严重,不能为其意识发展和行为养成提供知识储备,也对意识和行为的良性发展产生牵制作用。

(二)相关性分析

对样本总体的生态知识、生态价值观、生态意识和生态行为作相关性分析,结果见表 8。

结果表明,生态知识与生态价值观的相关系数(皮尔森系数)为 0.244^{**} ,与生态意识的相关系数为 0.380^{**} ,与生态行为的相关系数为 0.128^{**} ,生态价值观与生态意识的相关系数为 0.337^{**} ,与生态行为的相关系数为 0.196^{**} ,生态意识与生态行为的相关系数为 0.383^{**} (见表8)。相关性经显著性检查,并排除抽样带来的误差,说明四者之间存在或强或弱的相关性(相关系数小于 0.100^{**} 为不相关, 0.100^{**} 至 0.300^{**} 为弱相关, 0.300^{**} 至 0.700^{**} 之间为相关性一般,大于 0.700^{**} 为相关性较强^[4])。分析如下:

(1)生态意识与生态行为的相关性为 0.383^{**} ,与生态知识的相关系数为 0.380^{**} ,与生态价值观的相关系数为 0.337^{**} 。均为正相关,其相关性为一般级别,并低次减弱。生态意识对生态行为有一定的指导作用,但不起决定作用,生态行为也在一定程度上对生态意识有反馈作用,其作用也较弱。但在四个方面的相关性中,生态意识与生态行为比较而言却是最具相关性的;大学生的生态意识的形成与其生态知识的储备量相关,虽然生态知识对生态意识也不起支配作用,但丰富大学生的生态知识,对于大学生生态文明意识的培育具有促进作用;价值观对意识也具有一定的影响,通过之前的分析,已知大学生的价值观整体取向较积极,但他们之间的相关性表明,积极的价值观对形成积极的意识是有益的。

(2)生态行为与生态知识的相关性为 0.128^{**} ,与生态价值观的相关性为 0.196^{**} 。也均为正相关,但相关性属于弱相关。可见生态知识和生态价值观与生态行为的相关性比较低,而且“知”和“行”的相关性最低,基本无法看到生态文明知识和生态价值观对生态行为的指导作用,知行脱节,有明显的行为滞后倾向,基本无法看到生态知识对生态行为的教育作用,以及生态价值观对生态行为的指导作用,这组数据显著表明,大学生生态文明知行脱节,知行不一,生态文明知识对于行为的指导作用基本无法体现。

(三)对策建议

(1)全方位地加强大学生生态文明知识教育。通过以上分析可以看出,大学生生态意识的培育和生态行为的养成都需要长期的不懈努力,加强大学生生态文明教育势在必行,任重而道远。生态知识欠缺,不能为其意识发展和行为养成提供知识储备,而且当前大学生所受到的生态文明相关教育多停留在信息传播和知识普及的层面,基本没有接

受到专业、系统地生态文明教育,其知识呈碎片状。零散的知识片段不足以对生态意识和行为提供指导作用,也说明了大学生生态知识提升还有较大的空间,因此,随着经济社会的快速发展,大学生接受新知识的途径和机会日益增多,全方位地加强大学生生态文明知识教育,是树立正确生态价值观和养成生态文明行为的有效手段。

(2)进一步提升生态文明意识和价值观对生态文明行为的指导作用。从心理学的角度上讲,实现知识到行为的转化需要认知过程、情绪情感过程和意志过程等多个复杂的环节^[5],是一个不断实践的过程。行为哲学认为人的行为是人在意识指导下的、主动自觉的行为;而人的意识是由意向和认知两大因素构成,是此两大因素相互作用的结果。因此,大学生的生态知识、生态意识和预期生态行为不能同步提升,其相互之间的指导和反馈作用也需要在实践中逐步巩固,将生态知识转化为生态意识,从而建立正确的生态价值观,进一步提升生态文明意识对生态文明行为的指导作用。

(3)通过实践养成生态文明行为。行为心理学认为,人类行为类型是通过操作性条件作用过程获得的,人们的行为是由行为的后效来塑造的,可以通过强化、惩罚等措施来养成。社会学习理论认为,人类更大量行为的获得不是通过条件作用的途径,而是通过示范、观察、模仿的途径进行的。因此,生态文明行为的养成,主要依靠在社会环境和实践中养成。本文的研究突破了以往对于大学生生态文明意识和行为特点的部分推论,如在研究中还得知,环境专业的大学生其生态文明行为并不优于其他非环境专业等等,这些结论对于大学生生态文明意识培育和行为养成教育的定位和发展有一定的借鉴意义。

[参 考 文 献]

- [1] 钱关玲.试论“类主体”生态价值观的内涵与途径[J].宁夏大学学报,2013(1).
- [2] 崔凤,唐国建.环境社会学[M].北京:北京师范大学出版社,2010.
- [3] 王民.环境意识概念的产生与定义[J].自然辩证法通讯,2000(4).
- [4] 凡小梅.上海市公众环境意识调查及评价分析[D].上海师范大学硕士学位论文,2007.
- [5] 白洪海.心理学基础[M].北京:科学出版社,2003.

(责任编辑:闫卫平)

(下转第125页)