

# 从“明德慎罚”看清代经学传统的回归

马士远,王云鹏

(曲阜师范大学 孔子文化研究院, 山东 曲阜 273165)

**[摘要]** 作为《书》学治政思想的内核,“明德慎罚”集中体现了《书》学的治政理念。清儒对《书》学的发展颇有创获,擢用“明德慎罚”解决政治上的疑难问题,引起了晚清政治变革和经学传统的回归;清儒批驳唐代照搬照抄的经学复古模式,主张汉学、宋学合流,以期解决现实的政治问题,推动经学传统的回归。

**[关键词]** “明德慎罚”;《书》学;《书》学传统;经学传统

**[中图分类号]** K224

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1671-6973(2017)05-0021-04

近代有关清代《书》学的研究多集中于探讨专人专书,间或有论析清代《书》学流变的文章,如史振卿的《经学视域下的清初〈尚书〉学》:“清初士人举经学反理学,提出经道合一的思想,在这样的经学视域下,清初《尚书》学重视考辨与义理关系的探讨,清儒们希冀通过在史料的辨伪中探寻《尚书》的经学价值。”<sup>[1]</sup>学术界关注清代《书》学的流变,鲜有文章论及清代《书》学中的治政思想。《书》学的治政思想推动了经学传统的回归,影响了清代政治的演进历程,是亟待深化研究的《书》学视域。

## 一、“明德慎罚”与清代《书》学传统

作为《书》学治政的内核,“明德慎罚”揭示了《书》学的真正蕴涵,集中体现了《书》学的治政理念,与《书》学思想互为表里,推动了清代政治的演进。清代“明德慎罚”承传了《书》学“以《书》议政”的体统,倾向于解决现实政治问题,兼用考证、义理,将《书》学的治政理念发挥到了极致。“明德慎罚”思想完美地诠释了《书》学的治政理念,适应了清代的治政需要,自登上政治舞台以后,深刻地影响了清代的文化学术、意识形态。晚清经历了重大的社会变革,发生了学术思想的转变和治政方式的转变。“明德慎罚”是清儒的施政方式,清儒的治政理念在“明德慎罚”的应用中必然有所体现。研究

清代政治,必须立足于《书》学传统中“明德慎罚”,借“明德慎罚”管窥清代《书》学的存在面貌和生存环境。本着求是的态度,客观地论析“明德慎罚”,是厘定清代政治、清代《书》学的有效方式。

为解救清代政治于水深火热中,清儒网罗《书》学的治政思想,不拘门户,集众家之长,遵循“明德慎罚”思想的基本规范,商榷其对清代政治的影响作用,形成了系统的“明德慎罚”的应用理论,完善《书》学治政思想的系统。对清代“明德慎罚”思想的研究必须着眼于现实的社会环境,考察“明德慎罚”思想在清代社会中的表现,突破单纯的思想研究的限制。这是研究“明德慎罚”思想的最薄弱的环节,也是亟待深化研究的地方。“明德慎罚”在《书》学的治政思想中占据中心位置。清儒对“明德慎罚”的发展颇有创获,用博采旁证的方式发展“明德慎罚”思想,在一定程度上拓宽了清代政治对话的视野和高度,使“明德慎罚”在晚清盛极一时,焕发了新的生机与活力。包世臣在《与次儿论谏狱书》中称:

告汝兴实。接来书。知苏守舒自庵先生招人谏局。全省刑狱。于兹总汇。汝看卷颇快。亦能记忆。唯性急不耐烦狡展。此大诚也。谏狱非甚难之事。而尚书谓服念五六日至于旬时。又云两造具备师听五词。至述古先王之政。必云明德慎罚。易言君子以明慎

**[收稿日期]** 2017-04-10

**[基金项目]** 国家社科基金项目:《书》教传统研究(13BZW041)

**[作者简介]** 马士远(1970—),男,山东枣庄人,曲阜师范大学孔子文化研究院,教授,博士,博士生导师,研究方向:先秦两汉《尚书》学;王云鹏(1992—),男,黑龙江牡丹江人,硕士研究生,主要研究方向为中国古典文献学史。

用刑而不留狱。<sup>[2]</sup>

“明德慎罚”作为《书》学治政思想的一支,与之相得益彰,完美地诠释了《书》学的政治义涵。清代“明德慎罚”思想本应力挽狂澜,拯救晚清政治于水深火热之中。然而,迫于晚清政治内忧外患,积重难返,加之理学空谈误国,纵使“明德慎罚”成为了政治决策的依据,也不能改变清朝衰落的事实。“明德慎罚”是温和的治政方式,不能适应清代政治的变革,清代政治积重难返,每况愈下。“明德慎罚”虽然没能帮助清代政治度过艰难的历史时期,实现跨越式的发展,但在一定程度上确实缓解了清代政治的矛盾。据《周易玩辞集解》载:

……周书自成汤至于帝乙,罔不明德慎罚。是帝乙处商家泰道之终,故六五象之以祉者,从中左右数四上两爻为以,以阴必从阳,以顺必承健,以娣必尊君,无一人不禔之以福,是为泰五之元吉。愚按祉字从九三福字来以祉者,以此受福也。德以下贤为盛,故云元吉中以行愿与二之,尚于中行相应愿者,何阴阳和洽之谓也。二曰尚五,曰归一往一来之意,二曰中行,五曰中行上下交而志同也。<sup>[3]</sup>

清代总结了历史上的《书》学成果,纠正、批驳了《书》学应用的不足。作为《书》学政治应用的典型,“明德慎罚”积极地活跃在清代的政治舞台上,与《书》学的学术地位相辅相成,相得益彰。晚清的社会环境成就了《书》学,使“明德慎罚”成为了清末治政的主流运作方式。清儒对“明德慎罚”思想有独到的见解,形成了独具清代特色的“明德慎罚”的运用体式。“明德慎罚”在清代的治政效果显著,屡试不爽,据《永安州治记》载:

……自古为治,贵威爱兼行劝惩,并举彼獯鬻亦人耳。贪生恶死,未必不同,此心矧今圣天子明德慎罚,玺书屡下,未尝不以抚绥为言,吾侪受此重寄,曾不此是议而惟终岁勤兵以事征讨,无乃非朝廷意乎!众皆曰然。于是推诚备榜,谕以两广先此,致寇之由,与今所以弭盗之方慎简司府贤而有为人所信服者,遍行招徕期在同心同德,感格凶顽,复为良善。未旬月间,梧州平乐等处抚安编籍,各有成效,立山獯老李恭注闻风知,感首遣子扶箕等,率众诣军门纳款为编氓,乞复州县永为保障。都宪具招抚之。由以闻上深嘉叹,顾谓侍臣曰都御史言,是四方万里之民皆朕赤子与其征□以为功孰若怀柔以为德,即日降勅奖励谕许便宜从事都宪悯立山之民首先悔悟,兼以其地深广西,

阻大山,实广右之腹心,獯鬻之窟穴,复立州县以统摄之,斯经久计也。<sup>[4]</sup>

历史上的《书》学为适应政治,屡经嬗变,但其核心理念一以贯之。“明德慎罚”对《书》学治政思想的发挥代表了《书》学发展、诠释的方向。从“明德慎罚”思想的清代流变可以管窥清代《书》学的存在面貌和应用方式。清代《书》学应用体式、风格具有时代的特征,集中体现在清儒对“明德慎罚”思想的运用上,无论广度或深度,都远远超越了前代。

清代是经学回归的时代,但回归的方式与唐代的经学复古迥异。清代经学的回归借助了《书》学的治政地位。“以《书》议政”是《书》学一以贯之的传统,“明德慎罚”是《书》学治政的核心理念。清儒批判地继承传统经学,主张经世致用。清代经学传统的回归必然在“明德慎罚”思想之应用中有所体现,因此,从“明德慎罚”管窥经学传统的回归不失为一种有效的策略。“明德慎罚”的治政方式担待了清代政治体制的不足。清儒擢用“明德慎罚”思想解决政治上的疑难问题,唤醒了清代《书》学的沉寂状态,引起了晚清政治变革的浪潮。清儒对《书》学“明德慎罚”思想的研究颇有见地,形成了丰富的思想成果。虽然“明德慎罚”思想对清代的贡献与其应用之价值远未相称,但清儒对“明德慎罚”理念的践行深刻影响了《书》学演进的历程,使清代成为《书》学发展史上的光辉灿烂的时期。

## 二、清代《书》学与经学传统的回归

清代是社会政治变革的时期,也是近代学术转型的时期。明清鼎革,政治的变革对《书》学学术形成了巨大的冲击。清儒驳斥理学空谈误国之弊病,倡导回归传统的经学,用经学解决现实的政治问题。“经世致用”是《书》学的应用方式,“以《书》议政”是《书》学一以贯之的传统。清儒发扬《书》学传统,总结、归纳了系统的《书》学治政理念,形成了独具清代特色的治政方式。清代前期,文字狱盛行,大部分学者不敢罔论政事,只有踏实地做学问。这一时期的经学是纯粹的学术性质的,以考证为主,鲜有义理的阐发;清代后期,社会动荡,风雨飘摇。为解决现实政治问题,清儒经世致用,借经学变革政治。以下关于清代《书》学传统的论析,主要指清代后期的经学。清代后期,经学关注社会政治,致力于解决现实的政治问题,奠定了清代学术风格的基本基调。朴学与宋学相交接,并不代表宋学的学术地位的衰微,抑或失去了学术价值。清代是政治转型的时期,清代经学的“经世致用”更好地适应了清代的政治环境。清代经学按照清儒设想、建构的

轨迹发展,避免走上纯学术化的道路。传统经学的魅力经清儒的发展焕发了新的生机。

清代《书》学深刻地反映了清代的政治背景和学术背景。《书》学致力于解决治政的时代课题。晚清政治面临着内忧外患,《书》与政治紧密关联。从《书》学的传统来看,清代的《书》学必然也必须同清代的政治发生联系。晚清《书》学之流变不仅是学术风格的转变,更是应对政治变革的救亡图存的方案。清代《书》学完美地融合了考据与义理,在学术上占据着绝对的权威和话语权,统摄了清代的政治。作为对宋学侃侃而谈的反思,清儒致力于《书》学的应用,推崇经世致用。经过对清代《书》学体系的厘定,清代的治政理论更加明晰。清儒整理经文,考证章节,阐发经世致用的理念,为现实的政治服务,将考证的方法与义理的诠释理念相结合,实现了《书》学治政的历史宿命:

……宣重光言,先王相继而能明其德也。莫丽至不违言,能尽教养之政而化服民心也。用克至大命言能推教养之效以大受天命也。文王莫民之所丽武王,亦无异于文王观其散财发粟可知教民之道,则明德慎罚。此文王已陈之教条也。武王亦无异于文王观其惇信明义,则又可知是以斯民至于服习不违,自友邦之修治以至西土之怙冒,自东征之抚绥以至蛮貊之率俾,教养之效无违不及谓之用克达殷者,信矣。于以见文武以德为善政之本,以善政为化服民心之本,以化服民心为大受天命之本也。<sup>[5]</sup>

清末时局动荡,清儒迫切需要发明经义,解决现实的政治问题。在此背景下,汉学与宋学合流,为政治服务,以适应时代发展的潮流。单纯依据《书》学论断经学在清代的发展情况或存在面貌,似乎难以形成定论。看待问题的视域、解读文献的思路不同,得出的结论自然大相径庭。清儒善于反思,总结了《书》的承传历史中的流弊,调和了考据同义理之间的固有矛盾,将二者有机结合,奠定清代《书》学发展的基本方向和基本基调,使《书》学作为经典的治政方式,在清代备受青睐,引起了普遍的《书》学浪潮,据《日讲书经解义》称:

……成汤克尽君道以化民,其治谋者善而垂统者远矣。故自成汤以至于帝乙,贤圣之君六七,作世守慎厥丽之家法,无不务昭明其德,而本诸身者,惟仁无不务谨慎其罚而达诸政者,惟仁亦能用以劝勉其民,使之翕然向化焉。且人知明德之劝,民抑知谨罚,亦所以劝民乎?尔殷先哲王凡于要察罪囚有多罪不可赦者,必殄戮之无失

出,故刑一人而千万人惧,亦能用以劝勉其民相戒于为恶有无辜可矜。原者,每开释之,无失入故宥一人而千万人,悦亦能用以劝勉其民相率于为善,则用罚无非用德积累维持。如此成汤之显休命固宜其子孙长享而无害矣。今至于尔君纣,不能明德谨罚以慎厥丽,乃不能以尔全盛之多方坐享天命,忽焉。而亡良可悯也。夫同此多方先王以仁创之后,王以仁守之其终,以不仁失之慎丽之心,即天命去畱之几操存舍亡着戒深切,岂直慰解殷民而已耶?<sup>[6]</sup>

清代是传统学术总结的时代。清代《书》学反映了传统学术的基本走向。清代《书》学研究的成果颇多,汗牛充栋,极大地丰富了清代的《书》学体系和《书》学理论,清代《书》学研究蔚然成风。在清代的社会环境视域下,清儒注重辨析历代《书》学的具体应用方式,试图消解《书》学思想同实际应用之间的矛盾,促进治政方式的转变和跨越,帮助《书》学实现“经世致用”的历史宿命。《书》学以资政的功用登上了清代的历史舞台,以治政法典的样貌呈现给统治者,实现了清代学术风气和治政方法的革新。

清代经学回归和唐代经学复古似乎源出一辙,然而,二者的出发点和落脚点大相径庭。清代的经学回归不等同于唐代的盲目复古。基于经学“经世致用”的思想内核,清儒取长补短,辩证地看待历史中的经学之演进历程,批驳唐代照搬照抄的复古模式,反对宋学的空洞的治学方式,形成了独具特色朴学传统。《书》在清代的发展轨迹体现了清代经学的生存状态和发展方向。清儒采取灵活的方式处理《书》学的应用问题,使《书》学在清代异军突起,成为经学的中坚力量,变革了晚清的学术风格和治政模式。

### 三、结语

清代以考证为根基的传统经学的回归满足了经学发展的诉求,一时间,清代《书》学著述如雨后春笋般发展、繁荣。清代《书》学与清代政治密切相关,集中体现了清代统治者的治政理念。朴学重于务实,瓦解了理学的根基。清儒改变了理学的学术走向,重新阐释《书》学,回归《书》学经典,考证《书》篇的同时,融入“经世致用”思想于其中,重新构建了《书》学的诠释体系。自朴学兴盛以后,理学失去了立论的根基,日渐式微;《书》学作为控制政权的驭民之术,获得了政治上的话语权,渐渐成为了社会意识形态的导向牌。《书》不仅是管制政治的有效策略,也是统摄学术风气的有力武器。清代经学的回归不等同于唐代汉学的回归。唐代主张经学

复古,模仿汉学的体式发展《书》学,错过了借助玄学发展经学的潮流,使《书》学的发展每况愈下,濒临绝境。然而,清代《书》学的回归同唐代的经学复古迥异。清代主张回归传统《书》学是基于“经世致用”的《书》学发展实质,采用更利于历史接受的表现形式,绝不像唐代照搬照抄地复兴汉学。因此,清代倡导的经学回归是辩证地继承传统经学,古为今用。这也是区别唐代经学复古和清代经学回归的主要方式。

## [参 考 文 献]

[1] 史振卿. 经学视域下的清初《尚书》学[J]. 历史文献研

究, 2012(31):159—166.

[2] 盛康、葛士濬辑. 皇朝经世文续编[M]. 思补楼, 清光绪3年刻本, 1897.

[3] 查慎行. 周易玩辞集解[M]. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.

[4] 汪森. 粤西诗载, 粤西文载, 粤西丛载[M]. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.

[5] 王项龄等辑. 钦定书经传说汇纂[M]. 台北: 台湾商务印书馆, 1986.

[6] 库勒纳等著. 日讲书经解义[M]. 海口: 海南出版社, 2012.

(责任编辑: 谢光前)

## On the Traditional Regression of Confucian Classics in Qing Dynasty from the Perspective of "Bright Virtue and Careful Punishment"

MA Shi-yuan, WANG Yun-peng

(Confucius Institute for Cultural Studies, Qufu Normal University, Qufu 273165, China)

**Abstract:** As the core of political ideology in the studies on Book, the idea of "bright virtue and careful punishment" fully embodies the political concepts. Confucianism in Qing Dynasty has made great innovation and achievements in the development process of studies on Book, because it adopted the idea of "bright virtue and careful punishment" to solve difficult political problems and caused the political changes in the late Qing Dynasty and the regression of traditions in Confucian classics. Confucianism in Qing Dynasty refuted the model of copying classics and restoring ancient ways in Tang Dynasty, instead, advocated the confluence of Sinology and philosophical theories of Song scholars, so that the realistic political issues can be settled and the regression of traditions in Confucian classics can be promoted.

**Key words:** "Bright Virtue and Careful Punishment"; Studies on Book; Traditions of Studies on Book; Traditions of Confucian Classics

(上接第 15 页)

## The Impact of Confucian Philosophy in Song Dynasty on That of Vietnam from Thirteenth Century to Nineteenth Century

Nguyen Cui-xing

(Hanoi Normal University)

**Abstract:** Chinese Confucianism is a theory that combines politics and morality for more than 2500 years. The development and process have influenced many countries in East Asia, including Vietnam. Vietnam accepted the history of Confucianism, and basically accepted the Confucian Philosophy in Song Dynasty Ming Dynasty (that is Neo-Confucianism). This paper will answer the following history questions: Why is Neo-Confucianism the most influential instead of Confucianism in the Spring and Autumn Period or in the Tang dynasty; the study of Neo-Confucianism to Vietnam from thirteenth Century to nineteenth Century from the angle of Confucian texts is not thorough and needs to be further deepened with the era of globalization and "Belt and Road Initiative" requirements. Overall, from thirteenth Century to nineteenth Century, Vietnam scholars accept the Song Confucian doctrine from three main characteristics. This is a typical influence in medieval times of the Middle Ages.

**Key words:** Neo-Confucianism; Acceptance of Confucianism in Vietnam; From Thirteenth Century to Nineteenth Century